Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета КПСС

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

№ 332 (26050) ● Вторник, 28 ноября 1989 года ● Цена 4 коп.

ВРЕМЯ ДЕЙСТВИЙ

Вскоре после выборов в Верховный Совет СССР встретился с соседом по лестничной площадке бригадиром монтажников А. Ершовым. «А выборы-то мы с вами проиграли,— говорит вдруг Александр Никитович.— Нет, про депутата ничего плохого сказать не хочу, но все-таки не из нашего города он. Неужели из 200 тысяч своих земляков достойного не нашлось?» Я не согласился с соседом, что «качество» депутата нужно определять по его месту жительства. А предвыборную борьбу наши кандидаты действительно проиграли — и авторитетный руководитель, и знатный рабочий. И мы, горкомовцы? Почему?

Анализ итогов весенних выборов позволил нам сделать определенный вывод: нельзя упускать инициативу, уступать демагогам и критиканам, надо активно поддерживать кандидатов, доказывающих делом, всей сутью жизни верность обновлению.

Словом, пришлось критически отнестись к тому, как горком участвовал в подготовке прошлых выборов. Бюро городского комитета КПСС сочло необходимым не выжидать, а задолго до предстоящих выборов выработать программу, платформу коммунистов Балаково.

Прежде чем начать работать над проектом платформы, члены выборного актива городской парторганизации пошли на предприятия и в учреждения, по месту жительства избирателей. Встречи с людьми, экспресс-опросы, анкетирование, «прямые линии» позволили точнее определить круг проблем, волнующих горожан. Забота об их нуждах, запросах и легла в основу проекта платформы. Его обсуждали затем в первичных парторганизациях и трудовых коллективах, на совместном заседании комиссий горкома. Лишь после этого решили обсудить на городском собрании партактива.

Об этом собрании хочу рассказать подробнее. Накануне кто-то предложил пригласить на него и беспартийных, в том числе представителей «зеленого движения», городского клуба избирателей. Эта мысль показалась иным чуть ли не крамольной: дескать, зачем звать тех, кто в ходе весенних баталий методично, даже назойливо, но и расчетливо везде и всюду критиковал горком?

— Если мы хотим «единодушно одобрить» платформу, то, конечно, не нужны «лишние»,— ответил я сомневающимся.— Если же мы собираемся выявить ее слабые места, проверить на «живучесть», то взгляд со стороны, взгляд острый, бескомпромиссный, думаю, полезен.

В общем, на собрании партактива присутствовали коммунисты и беспартийные. Что же мы вынесли на их суд? Если попытаться коротко сформулировать основную концепцию нашей платформы, то это решение проблем, волнующих каждого человека.

Ежегодно в Балаково справляют новоселье около 3 тысяч семей. Казалось бы, не так уж и мало для такого города, как наш. Но, замечу, в очереди стоит около 20 тысяч семей. Как же ее сократить? Предложена своего рода мини-программа, дающая четкие и ясные ответы на вопросы: как, за счет чего, в какие сроки и сколько будет построено жилья в 1990, 1991 и последующих годах. Для этого в самое ближайшее время будет создан завод силикатного кирпича, расширено крупнопанельное и монолитное домостроение, освоен выпуск отделочных материалов, сантехнического оборудования...

Еще полтора года назад прилавки мясных, молочных магазинов города были полупустыми. Пленум горкома поддержал намерение руководителей предприятий заключить договоры на сотрудничество с колхозами и совхозами соседних районов и всемерно развивать собственные подсобные хозяйства. В этом году на селе построили дорог, школ, домов культуры и производственных помещений более чем на 15 миллионов рублей. А партнеры поставили свыше 2.500 тонн мяса, 4.254 тонны овощей.

Партия и выборы в Советы

Известно, велик дефицит товаров повседневного спроса. И вот люди, в основном женщины, после трудового дня мотаются по магазинам в поисках сахара или стирального порошка. Дефицит и унижает, и обкрадывает человека. Но ведь можно и нужно пытаться свести к минимуму неудобства, связанные с перебоями в снабжении. Стараниями работников горисполкома, торговли в каждом микрорайоне открыты бакалейные магазины или отделы в них.

Участники собрания — и коммунисты, и беспартийные — решительно выступили против декларативности некоторых пунктов платформы, касающихся перестройки работы партийных организаций. Коммунисты высказались за самое тесное сотрудничество с общественными организациями, за конструктивный и откровенный диалог с неформалами. Впрочем, такой диалог начался гораздо раньше — с создания городского клуба избирателей. В его совет вместе с неформалами вошли партийные и советские работники.

Претензий в адрес горкома и горисполкома было высказано на собрании партактива, избирателей немало. Ничего страшного в этом не вижу: а кого же, как не руководителей, должны критиковать люди за плохую работу в городе той же коммунальной службы? Дельные замечания приняты горкомом КПСС, исполкомом, его председателем Б. Максимовым, как говорится, к исполнению. Учтено, например, пожелание, чтобы в состав избирательной комиссии вошли представители как общественных, так и неформальных организаций.

Недавно, когда предвыборная платформа уже была опубликована в местной газете, снова встретился с бригадиром монтажников А. Ершовым.

— Ребята просили передать,— сказал Александр Никитович,— что за нашу платформу будут голосовать обеими руками.

Что ж, рабочие руки — поддержка серьезная.

Л. ЮРЬЕВ.
Первый секретарь Балаковского горкома КПСС.
Саратовская область.

ПОЗИЦИЯ РАБОЧЕГО

Жизненная позиция каждого из нас... Как много она значит. И не только в сложных ситуациях, но и в повседневных делах и заботах. Убедительное тому подтверждение — поведение человека, который запечатлен на этом снимке.

Более 15 лет работает фрезеровщиком на Петрозаводском радиозаводе Михаил Георгиевич Холкин. В коллективе он известен как прекрасный специалист, знаток своего дела. Богатым профессиональным опытом Михаил Георгиевич щедро делится с коллегами по труду.

Человек с активной жизненной позицией, коммунист, он ведет большую политическую работу. В начале этого года его избрали членом Петрозаводского городского комитета партии. Здесь ему поручили работу в организационно - массовой комиссии.

Фото Р. Клячко.



ЗАПИСАТЬСЯ В ФЕРМЕРЫ...

● Трудовые крестьянские хозяйства. Чего тут больше: конечных результатов или проблем! Вопрос исследует наш корреспондент.

НЕ ПРЕДПОЛАГАЛ, что тридцатистрочная информация в «Правде» (25 января с. г.) о создании в АПО «Новомосковское» на месте заброшенных деревень фермерских хозяйств вызовет такой поток писем.

Охотников до индивидуального ведения хозяйства на тульской земле оказалось свыше тысячи. Несколько сотен «ходоков» принял заместитель председателя агропромышленного объединения «Новомосковское» А. Копылов. Только одиннадцать выдержавших строгий отбор получили печать и ссуду в банке.

Одним из первых допустили к хозяйствованию украинца В. Марченко. Зоотехник по образованию, он вместе с женой Антониной Фроловной и двумя женатыми сыновьями решил заняться животноводством. Взял 250 тысяч рублей кредита. Не успел оглянуться, как денежки «разлетелись».

— Куда? — переспрашивает Василий Иванович и начинает загибать пальцы:— Почти в 100 тысяч обошелся брошенный, давно поизносившийся скотный двор. Тут явно промахнулся, дал себя обмануть председателю колхоза Б. Хамову. Потом выяснилось, что нам должны были продать помещения не выше их остаточно-балансовой стоимости. Сорок тысяч рублей ушло на покупку двух жилых домов,— продолжает перечислять фермер,— техника тоже обошлась в копеечку. Были осложнения с приобретением стада. Часть молодняка завез даже с Украины. Сейчас есть 50 голов племенного скота. Корма тоже стоят немалых денег. Земли до сих пор не выделили, хотя по договору колхоз обязался «нарезать» сто гектаров пашни и двадцать — сельхозугодий за 22 тысячи рублей в год. Поговаривают: если из севооборота эти гектары исключат, получу свой надел, если нет — извини, «гражданин свободный фермер».

Ясно, что руководителю невыгодно отдавать землю в аренду, раз подобный шаг приводит к сокращению площадей, на которые распространяется его власть и госзаказ. В такой ситуации как быть тому же Марченко? Он намерен иметь сто коров, молодняка голов двести да с десяток свиноматок. Для такого стада потребуется около трехсот гектаров. Василий Иванович понимает, что не один год придется «ходить в долгах, как в репьях». Зато через шесть лет, когда полностью рассчитается со ссудой и процентами, надеется получать примерно 450 тысяч рублей чистого дохода. За счет чего?

— Будем продавать мясо, молоко и продукты из него, племенной скот,— перечисляет фермер,— откроем колбасный цех.

Пока же всю продукцию продает колхозу. Молоко у фермера берут по цене 37 рублей за центнер, государству переправляют дороже на 17 процентов. Разницу, естественно, хозяйство кладет в свой карман. Когда же Марченко приобрел в колхозе автомашину, с него взяли дополнительно семь процентов ее стоимости. Четыре тонны горючего приходилось тоже покупать по розничной цене.

Новомосковские фермеры с надеждой ожидают решений сессии Верховного Совета СССР, которая решает вопрос о земле и землепользовании, о собственности и налогах.

— Пока чувствую себя, словно на привязи,— делится Василий Иванович.— Из апэковской конторы командуют: «Телок случай вовремя. Скот выгоняй на пастбища!» Ладно, мирюсь с окриками. Волнует другое: почему я сейчас плачу за землю колхозу, а не в бюджет местного Совета?

У того же Марченко царь, бог и воинский начальник — председатель колхоза Хамов. Как велит, так и будет. Многие хозяйственные дела фермер вынужден обстряпывать с традиционной поллитровкой в руках. Без этого «конвертируемого червонца» ни соломы подвезти, ни канавы выкопать...

У Василия Ивановича познакомились с еще одним рисковым человеком — В. Гайтуром. Приехал тот к соседу за горстью гвоздей в долг.— Трудно? — спросил Владимира.

— Не то слово,— признался он.— Местная власть так и старается отторгнуть хозяина.

Это ему-то нелегко. Не поверишь, глядя на крепкую фигуру, на руки, которым подвластны трактор и токарный станок, комбайн и сварочный аппарат, автомобиль и бульдозер. А вот загрустил, возрождая пришедшую в полный упадок деревню Хлопово...

— Что из того, что фермерами нас назвали да печать выдали,— продолжает Владимир.— Один столичный публицист, погостив, видимо, жалея, окрестил нас безумцами, храбрости которых надо петь песни. Нет, нам не нужны дифирамбы. Знали, на что шли. Помощи и поддержки просим. Соберемся и гадаем: задушат налогами или дадут послабление? Разве это дело: колхозу «Дружба» поставляем мясо по 2 рубля 20 копеек за кило, а он продает государству почти по четыре. Можно надеяться, что принятие закона об аренде улучшит наше положение.

Ясно, что фермеры и арендаторы должны облегчить незавидную участь «лежачих» колхозов-совхозов, чтобы те обрели второе дыхание. Новомосковцы на это пошли. Гайтур с двумя компаньонами купил в колхозе больше тысячи овец. Еще 170 романовской породы на стороне приобрел. В машинном парке, как и у Марченко, три трактора, две автомашины, прицепной инвентарь. Есть договор на аренду 150 гектаров земли. Планы большие: продавать породистых ягнят, мясо, овчину выделывать и шить полушубки. Настоящей хозяйкой заброшенных Подосинок становится Т. Захарова. Г. Рахманов уже собрал первый урожай зерновых и картофеля, держит 20 племенных телочек.

Недавно «старожилы» приняли в свою семью молодого Стародубцева. Да, да, сына председателя АПО «Новомосковское», Героя Социалистического Труда, народного депутата СССР Василия Стародубцева. Александр думает построить свиноферму на полторы тысячи голов.

Естественно, двумя, пятью, десятком фермерских товариществ очень сложное положение с сельским хозяйством области, в котором занято всего пять процентов населения, не поправить.

— Вот почему, учитывая опыт новомосковцев, правлением «Тулаагропромсоюза»,— рассказывает его председатель А. Мещеряков,— принято решение о создании в районах трудовых крестьянских хозяйств. Планируется в ближайшие три-четыре года организовать их около сотни.

Вторая волна фермерства, по замыслу агропрома, будет более свободной от давления хозяйственников и чиновников. Людям не рисуют радужных картин. Нет пока и полной самостоятельности. Предоставляется, правда, возможность распоряжаться произведенной продукцией по своему усмотрению, что уже прогресс. Хотя и здесь возникает немало ловушек. Куда фермеру сбывать товар, ведь все связи основаны на договорах? Не все ладится и с «недорогими проектами». И. Звягольский, приехавший с женой из Казахстана и обосновавшийся в госплемзаводе «Зыбино», попросил составить смету проекта своего поместья на 120 гектаров земли и 25 коров с приплодом. Вышло в копеечку: аж 375 тысяч рублей!

— Помилуйте, — взмолился бывший целинник.— Зачем мне сенной сарай за 15 тысяч, дом за тридцать, весы за тысячу рублей?

И впрямь, зачем? Для показа высоким гостям очередного «чуда», как это было с гигантскими животноводческими комплексами, понастроенными в свое время по всей области и не дающими отдачи. Тогда одним-двумя образцовыми поместьями можно, пожалуй, и обойтись. Если для дела — нужно, ох, как крепко подумать.

Н. КИРЕЕВ.
(Корр. «Правды»).
Тульская область.

НОВОЕ ВИДЕНИЕ СОЦИАЛИЗМА

Зарубежная пресса о статье Генерального секретаря ЦК КПСС

Широкий отклик в мировой прессе нашла опубликованная в «Правде» статья М. С. Горбачева «Социалистическая идея и революционная перестройка». Уже в первых своих откликах основное внимание газеты, другие средства массовой информации обращают на положение о том, что от деятельности КПСС «в огромной, если не в решающей степени зависит судьба перестройки».

Подробное изложение статьи М. С. Горбачева опубликовали все чехословацкие газеты. «Руде право» под заголовком «Социалистическая идея» напечатала ее изложение, занявшее половину страницы. В предисловии к нему говорится, что высший советский представитель синтезирует в статье и развивает идеи, содержащиеся в его выступлениях последнего времени. Газета «Праце» напечатала изложение статьи под заголовком «Новое лицо социализма». Она выделяет слова М. С. Горбачева о том, что КПСС вступает на путь собственной перестройки, меняются ее внутренняя структура, стиль и методы работы. Как указывает советский руководитель, пишет газета, с точки зрения интересов консолидации общества и объединения всех здоровых сил для решения сложных задач перестройки целесообразно сохранить однопартийную систему. Партия, однако, будет способствовать развитию плюрализма, сопоставлению взглядов и расширению информированности народа в интересах демократии.

Все центральные венгерские газеты сегодня опубликовали в изложении статью М. С. Горбачева в «Правде». «Материальный достаток, демократия, правовая свобода»,— гласит заголовок в «Непсабадшаг» на первой полосе. Газета в вводных словах пишет, что статья Генерального секретаря ЦК КПСС содержит системный разбор идеологических основ перестройки, ее исторической необходимости и ее целей. «Социалистическое об-

(Окончание на 4-й стр.)

Трудный финиш

Когда вчера журналисты получили ориентировочный график работы второй сессии Верховного Совета СССР на 27 и 28 ноября, многие из нас удивленно пожали плечами: вряд ли сумеют депутаты рассмотреть за два дня девять вопросов, среди которых такие серьезные, как, например, Основы законодательства Союза ССР и союзных республик о земле.

Правда, как отметил председательствующий на утреннем заседании А. И. Лукьянов, многие выносящиеся на сессию проблемы уже тщательно и не раз рассматривались в комитетах и комиссиях, на совместных заседаниях палат и, следовательно, по ним можно голосовать без дальнейшего обсуждения. Но, как уже показала практика, в том числе и вчерашнего дня, депутаты не упускают шансов проявить себя в дебатах. Иногда даже затягивают их настолько, что, когда наступает момент голосования, как вечером в пятницу при обсуждении законопроекта о печати, у парламента не оказывается кворума. Кстати, об этом инциденте напомнил А. И. Лукьянов, сказав, что по этому поводу пришли сотни телеграмм от избирателей. Они требуют от своих избранников более ответственного отношения к делу. Что ж, требование законное. С его учетом парламентарии и приступили к работе.

— Из обширной повестки дня,— говорил нам депутат Ю. Ю. Болдырев, старший инженер ЦНИИ судовой электротехники и технологии,— по своему значению я бы выделил три: законы о печати, об отзыве депутатов и об экономической самостоятельности прибалтийских республик. Последний, конечно, важнее всего для прибалтов, но с точки зрения создания прецедента — он крайне необходим для всей страны. Закон же о печати — это средство демонополизации важнейшей сферы жизни общества. Думаю, без реализации права граждан на свободное распространение информации мы не продвинемся вперед не только в политической сфере, но и в экономике. Так, например, апелляция к народу и проведение референдума по коренным вопросам оправданы лишь в условиях свободы пропаганды различных точек зрения. Концепция законопроекта о печати, представленного комитетами и комиссиями, в отличие от позднее появившегося варианта с поправками, думаю, позволяет разрешить проблему свободы информации.

После небольших прений депутаты приняли постановление Верховного Совета СССР «О проекте Закона СССР о печати и других средствах массовой информации». Согласно ему основные положения данного законопроекта (без позднее внесенных поправок) одобрены в первом чтении, он рекомендован для публикации в печати. Постановление поручает соответствующим комитетам с учетом высказанных замечаний на сессии и всенародного обсуждения доработать законопроект о печати и вынести его на рассмотрение очередной сессии.

Более острые дебаты разгорелись по постановлению Верховного Совета СССР «О неотложных мерах экологического оздоровления страны». Это понятно.

Да, экология давно стала болью нашего общества. Отсюда и активность депутатов при обсуждении постановления. Однако многие их замечания, что подчеркнули в своих выступлениях и четыре члена Комитета по вопросам экологии и рационального использования природных ресурсов, относятся больше не к постановлению, а к разработке комплексной государственной природоохранной программы. И

Парламентская группа «Правды» передает из Кремля

все же одну из предложенных поправок парламент принял. Это была поправка депутата С. М. Рябченко.

— Речь идет,— пояснил нам ее автор,— о создании экономического механизма, в соответствии с которым предприятиям станет невыгодно использовать потенциально опасные для здоровья людей и природы технологии. В таких случаях они будут облагаться налогом, который пойдет на разработку новых технологий и природоохранных средств. За ущерб, наносимый природе, надо платить.

С учетом этой поправки парламент принял постановление Верховного Совета СССР «О неотложных мерах экологического оздоровления страны».

Затем Верховный Совет вернулся к проектам законов о статусе народных депутатов в СССР

(Окончание на 3-й стр.)

Слово—первичным организациям

Активное, творческое участие в разработке документов, которые меньше чем через год окажутся в центре внимания XXVIII съезда КПСС,— такую цель поставили перед собой делегаты конференции партийных организаций учреждений Академии наук СССР, проведенной в выходные дни в подмосковном Звенигороде. Инициатива первичных парторганизаций ряда институтов АН СССР собрала здесь около 300 представителей от 180 организаций академии. Неформальность внутрипартийного диалога предопределила и раскрепощенность, естественность атмосферы, в которой он проходил. Об интенсивности состоявшейся дискуссии можно судить хотя бы по тому факту, что за два дня работы выступило около 50 коммунистов.

Дебаты вспыхнули уже при формировании повестки дня форума. Оргкомитет предложил включить в нее обсуждение поступивших предложений к концепции съездовской платформы КПСС и новому Уставу партии, а также вопроса о наиболее эффективной и демократичной форме организации выборов делегатов на съезд. В свою очередь некоторые настаивали на определении иных приоритетов дискуссии: сперва обсуждение и оценка сегодняшней тревожной ситуации в партии и обществе, затем только организационные проблемы. Большая часть аудитории тем не менее одобрила первоначальный

(Окончание на 2-й стр.)

В НОМЕРЕ

Генеральному секретарю Центрального Комитета Коммунистической партии Чехословакии

товарищу Карелу УРБАНЕКУ

Уважаемый товарищ Урбанек!

Примите поздравления по случаю избрания Генеральным секретарем Центрального Комитета Коммунистической партии Чехословакии.

Желаем чехословацким коммунистам в союзе со всеми, кому дороги идеалы социализма и демократии, успеха в перестройке, решении насущных проблем социально-экономического развития и обновления общества.

С товарищеским приветом

М. ГОРБАЧЕВ
Генеральный секретарь Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

Внеочередному съезду Фронта национального освобождения Алжира

Центральный Комитет КПСС приветствует делегатов внеочередного съезда ФНО.

Мы с доброжелательным интересом следим за демократическими переменами в Алжире, сознаем значение съезда для будущего страны, масштабность вопросов, которые ему предстоит решать.

Желаем съезду плодотворной работы на благо алжирского народа и в интересах успешного сотрудничества Алжира с его последовательными друзьями.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

СЛОВО — ПЕРВИЧНЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

план, позволивший высказаться практически по всем наиболее острым аспектам нынешней социально-экономической и политической обстановки в стране.

При всем разнообразии суждений по поводу материалов, оказавшихся в распоряжении делегатов уже накануне конференции, заметна была общая уверенность в том, что съездовская платформа, равно как и Устав КПСС, *должна серьезнейшим образом* отличаться от ныне действующих программных документов партии.

По мнению многих выступавших, по-новому следует подойти к определению ее стратегических целей, которые должны исходить из приоритета общечеловеческих ценностей над классовыми, ставшего лейтмотивом концепции нового политического мышления. В соответствии с этой посылкой, считают делегаты, изменения должны неизбежно претерпеть и положения, касающиеся идеологической и социальной базы партии. Здесь выдвигались различные варианты: одни предлагали сохранить приверженность коммунистическому идеалу (в обновленной трактовке), другие высказывались в пользу задачи совершенствования социализма.

Значительная часть ораторов была единодушна в том, что политическое и идейное лидерство КПСС должно обеспечиваться на основе адекватности ее программы гуманистическим идеалам, коллективной разработки и всенародного обсуждения ее стратегии и тактики, представительства КПСС в органах законодательства и исполнительной власти. При этом отмечалось, что передача власти Советам отнюдь не означает утрату партией авангардной роли.

Остро ставились на конференции проблемы обновления Устава. Предложенный проект этого документа, инициативные варианты, выдвинутые в ходе работы форума парторганизациями научных институтов Горького, Новосибирска и Свердловска, были предельно лаконичны. Помимо этих материалов пищу для размышлений дали и альтернативные формулировки отдельных статей и параграфов, касающихся, в частности, осуществления КПСС своей деятельности в рамках Конституции СССР при строгом соблюдении норм международного права; принципа строения партии (одни предлагали заменить принципы демократического централизма формулой «демократического единства», другие выступали за сохранение прежней, но дополненной параграфом, очищающим механизм внутрипартийного взаимодействия от бюрократических наслоений). Среди предложений к Уставу — изменение регулярности проведения партийных съездов, 5-летний срок полномочий для их делегатов, иной порядок избрания руководящих органов партии, в том числе Политбюро и Генерального секретаря, проведение внутрипартийных референдумов.

Кстати, именно в общепартийном референдуме большинство участников прений видит инструмент, способный устранить противоречие с положениями нынешнего Устава, препятствующее практическому осуществлению поддержанной ораторами идеи прямых выборов делегатов на XXVIII съезд КПСС.

Оживленно дискутировались вопросы, связанные с целесообразностью избрания съездом и подотчетных только ему контрольно-ревизионных органов, главных редакторов партийных изданий. Предлагалось также уменьшить размеры партийных взносов, предусмотреть оставление весомой их доли в бюджете первичных организаций.

Трудно перечислить все идеи, высказанные в ходе дискуссии. Так же как нелегко было и делегатам свести их воедино при подготовке итоговых документов конференции. И все же практически все мнения, не учтенные в базовых материалах, также попадут в поле зрения первичных парторганизаций учреждений АН СССР, куда выработанные материалы поступят для дальнейшего обсуждения. Кроме этих конкретных итогов работы конференции, следует назвать еще один результат — понимание необходимости развития этой «неуставной» формы общения коммунистов-ученых, новый раунд которого делегаты намечают на март будущего года.

Уникальным и важным явлением в нашей идеологической жизни назвал конференцию участвовавший в ее работе член Политбюро, секретарь ЦК КПСС **В. А. Медведев.** По его мнению, это событие отражает насущную потребность сегодняшнего дня, настроения широкой научной и партийной общественности. Академия наук, сказал он,— аккумуляция интеллектуального потенциала всей страны, который должен сыграть свою роль, внести вклад в подготовку XXVIII съезда КПСС.

Перестройка партии действительно выдвинулась сегодня на первый план. Иногда можно услышать, что с нее и надо было все начинать. Однако приоритетность этого вопроса именно сегодня, как отметил оратор, определена логикой развития общества за первые четыре с половиной года обновления. В этой связи он остановился на особенностях этапов перестройки, выделив как переломный 1987 год, поставивший в центр практической политики вопросы демократизации общества и партии. То была первая принципиальная постановка проблемы необходимости радикальной политической реформы, сказал В. А. Медведев. Рассмотрение путей преобразования политической системы общества вывело на необходимость глубокого анализа не только застойного периода, но и более ранних стадий нашего развития. И собственно реальный процесс преобразования политических и экономических структур начался в 1988 году в связи с решениями XIX партконференции. Можно ли было раньше, до создания определенных политических и экономических структур общества, ставить вопрос о перестройке работы самой партии? В идеологическом плане, в смысле освобождения от догматизма,— да, но в организационном отношении, безусловно, нужно было соблюсти определенную последовательность.

А сейчас мы можем и должны ускорить перестройку партии в тесной связи с перестройкой всего нашего общественного механизма.

Акцентируя внимание на сути переживаемого момента, оратор отметил, что углубление перестроечных процессов сопровождается усилением социальной напряженности и нарастанием трудностей прежде всего в социально-экономической сфере. Надо осмыслить, сказал он, что здесь связано с самим процессом преобразований, а что с неадекватными действиями, с конкретными решениями. Из этой ситуации необходимо искать выход, поскольку она порождает сильное общественное возбуждение и сопровождается острыми дискуссиями, вызывает рост определенной настороженности, недоверия со стороны общества. Подобная ситуация обнажает интересы, до предела оголяет социальный нерв, вызывает неудовлетворенность ходом перестройки, резкую поляризацию мнений. Причем эти крайние воззрения питают и провоцируют друг друга и вместе с тем получают выход в критике перестройки, тех, кто ею занимается, кто ею руководит.

Особенно обращают на себя внимание две тенденции в общественных умонастроениях. С одной стороны — консервативно-догматическое направление. Оно включает широкий спектр — от проявлений обывательской психологии до разного рода теоретико-идеологических изысканий. Но все они сходятся в том, что перестройка — причина всех наших бед и неурядиц, а также домыслы о том, что она подброшена нам с Запада со всеми атрибутами буржуазной демократии, рынка, кооперации и т. д. Отсюда и подбрасываемая порой мысль: а не следует ли ее затормозить, а то и опрокинуть? Думаю, сказал В. А. Медведев, что это — опасная, бесперспективная, несостоятельная позиция. Наши основные трудности порождены десятилетиями застоя и действием командно-административной системы. И каждому здравомыслящему человеку должно быть понятно: чем дальше оттягивался бы процесс перемен, тем мучительнее мог бы оказаться выход из кризиса.

Другой полюс — леворадикальные настроения. Здесь также широкий спектр мнений. Сказываются неудовлетворенность темпами и результатами перестройки, требования большей решительности. В этом, разумеется, ничего предосудительного нет. Действительно, надо ускорить движение по пути перестройки. Но вместе с тем имеются крайние суждения о том, что надо все начинать сначала, отказаться от нашего 70-летнего развития, вернуться к Февралю 1917 года, а кое-кто предлагает — даже чуть ли не к Столыпину. Подвергаются сомнению сам выбор, самые основы социалистического развития, утверждается, что мы идем в никуда, а взамен предлагают буржуазно-либеральные модели, в лучшем случае с примесью социал-демократических представлений об обществе.

Какова наша позиция в этом разбросе мнений? Нам нужен действительно серьезный пересмотр взглядов на современное социалистическое общество, нам необходимо не подновить, а осуществить глубокую реконструкцию нашего общественного здания, причем именно на социалистических началах. Хотя, конечно, при создании современных представлений о социализме надо руководствоваться не только опытом социалистических стран, но и опытом несоциалистической части мира, в том числе и представлениями современной социал-демократии. Продолжая перестройку, нам надо выправлять социально-экономическую ситуацию, добиваться стабилизации межнациональных отношений. Причем это является задачей самого ближайшего времени.

Процессы перестройки работы партии, продолжал В. А. Медведев, должны, безусловно, идти более активно. Партия должна подавать пример обновления, и прежде всего в идеологическом плане. Остановившись в этой связи на вопросе о созыве XXVIII съезда партии, секретарь ЦК КПСС заметил, что приближение сроков его проведения на полгода диктуется жизнью, которая свидетельствует о том, что решения XIX партконференции уже в какой-то мере устарели, не говоря уже о редакции и изменениях Программы и Устава КПСС, принятых предыдущим съездом.

Продолжают раздаваться предложения о созыве чрезвычайного съезда партии. Думаю, сказал В. А. Медведев, что по своему значению предстоящий съезд и будет необычным, по существу чрезвычайным. Но он не может быть скоропалительным, ведь к нему необходимо подготовить серьезные, программные документы, которые отвечали бы на вопросы сегодняшнего дня, давали бы правильную ориентировку в нашей работе. Прежде всего речь идет о документе, который будет иметь значение программы действий партии на предстоящий период перестройки. Его выработка сопряжена с немалыми трудностями, ибо многие процессы еще не вызрели, находятся в зачаточном состоянии и не так-то просто вычленить то, чему принадлежит будущее, а что носит временный, преходящий характер и окажется отметено самой логикой перестройки.

Нужен и новый Устав КПСС. Не поправки, не отдельные улучшения, а новый Устав, который открыл бы возможность для радикального обновления и демократизации партии. Безусловно, должны быть обновлены и партийные комитеты всех ступеней, выдвинуты новые люди, которые уже проявили себя, которых мы видим и в составе корпуса народных депутатов СССР, и в общественных организациях, как традиционных, так и новых.

Смысл перестройки партии, подчеркнул секретарь ЦК КПСС, состоит в том, чтобы превратить ее из организации, стоящей над всем и всеми, в политический *авангард общества — рабочего* класса, крестьянства и интеллигенции. Партия в этом случае не уходит от ответственности, не отказывается от роли правящей партии, но осуществляет ее в строгом соответствии с законом, принципами правового государства и гражданского общества.

Обновление в партии означает серьезнейшие перемены во всей системе внутрипартийных отношений. Это и последовательная их демократизация, и обеспечение плюрализма мнений, и уважение к мнению меньшинства. Перестройка в партии — это и утверждение демократического механизма формирования выборных органов, контроля за их деятельностью, существенное перераспределение прерогатив и функций между различными уровнями партийного организма в пользу мест, решительное усиление роли первичных парторганизаций. Должны быть существенно расширены права компартий союзных республик, партийных организаций автономных республик. Структура партии не должна автоматически следовать за структурой государственного устройства. Партия — организм интернациональный по своей сути.

Жизнь подводит нас, отметил секретарь ЦК КПСС, и к необходимости общего пересмотра Конституции 1977 года, в которой в немалой степени отразились особенности психологии того периода. Во многих своих разделах и статьях, в первую очередь тех, которые носят характер общественно-политических деклараций, она не отвечает современным реалиям. Вместе с тем, по мнению оратора, нецелесообразно выхватывать отдельные статьи вне общего концептуального подхода к Основному Закону нашей страны.

Мы не уклоняемся от дискуссий о роли партии в обществе, мы лишь против того, чтобы эта дискуссия, тезис о многопартийности использовались в спекулятивных целях. Думается, сказал В. А. Медведев, что в абсолютном большинстве случаев за бурным обсуждением этих проблем стоит естественное стремление людей, желающих одного — наличия в обществе постоянного диалога, сопоставления мнений, взаимного контроля. Мы, подчеркнул секретарь ЦК КПСС, за то, чтобы в наше острое время прежде всего сама партия находила резервы демократического развития—своего собственного и общества в целом. Мы еще только вступили на этот путь, и возможности здесь поистине неисчерпаемы.

В. А. Медведев ответил на многочисленные вопросы участников конференции.

(ТАСС).

День страны

▲ **ДУШАНБЕ.** «Мир человека»—таков девиз XIII Всесоюзного фестиваля телевизионных фильмов, открывшегося 27 ноября в таджикской столице. На конкурсный экран представлено свыше 80 художественных, документальных и музыкальных лент.

▲ **РИГА.** В плавание вокруг Европы отправился из порта латвийской столицы парусник «Седов». В иностранных портах, куда судно прибудет с миссией народной дипломатии, оно будет открыто для экскурсий. Гидами станут курсанты, изучающие иностранные языки.

▲ **ЮЖНО - САХАЛИНСК.** Еще один творческий коллектив пополнил ряды участников художественной самодеятельности Сахалина и Курил. Песнями на русском и корейском языках, исполненными в южно-сахалинском Доме культуры «Родина», заявил о своем рождении первый в островной области детский национальный хор. (ТАСС).

Партия и перестройка: к XXVIII съезду КПСС

НАХОДИТЬ ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ ЛЮДЕЙ

Беседа с Б. В. ГИДАСПОВЫМ

● ПРЕДСТАВЛЯЕМ СОБЕСЕДНИКА. Борис Вениаминович Гидаспов избран первым секретарем Ленинградского обкома партии несколько месяцев назад — летом нынешнего года. А на днях стал и первым секретарем горкома КПСС г. Ленинграда. Народный депутат СССР. Впервые, как говорится, в лицо его узнали многие во время прямых телевизионных трансляций с первого Съезда народных депутатов, где Борис Вениаминович выступал как председатель Мандатной комиссии.

Но уже много лет Гидаспова хорошо знают и в научном мире, и в деловых кругах. Борис Вениаминович возглавлял правление межотраслевого государственного объединения «Технохим» — одного из первых и крупнейших в нашей стране концернов, был членом бюро обкома. Он — доктор химических наук, член-корреспондент АН СССР, за научные разработки мирового уровня удостоен Ленинской и Государственной премий. Б. В. Гидаспов входил в группу научного обеспечения правительственной комиссии по ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС и провел в районе катастрофы первые трудные недели. Борис Вениаминович был и одним из членов совета главных конструкторов космического комплекса «Энергия»—«Буран».

— Сначала, Борис Вениаминович, один личный вопрос. Наверняка он возникнет и у большинства читателей после беглого знакомства с Вашей, как говорят кадровики, «объективкой». Оно, это знакомство, вызывает, не скроем, противоречивые чувства. Наверное, хорошо, что на партийную работу приходят неординарные люди, с интересной биографией. Но с другой стороны — сожаление: человек оставил ту сферу деятельности, где был нужен, где у него все так удачно получалось...

— С обывательской точки зрения — все совершенно непонятно. У меня было устойчивое положение и в науке, и в концерне, уже в этом году вышла книжка, научная... На посту первого секретаря я ничего для себя не приобрел, а потери определенные были. Но ведь не в этом же суть. Для меня Ленинград все-таки особый город, и больно, что в последние годы как-то поблек его авторитет. Когда со мной была беседа перед избранием, думал: надо браться за работу. Надо. Если все мы будем говорить и ничего не будем делать, ничего и не будет. Я этим руководствовался. Тут даже не чувство долга, а ответственность. За Ленинград, за авторитет бюро, нашей партийной организации.

— Знаем, что на первых порах не все, как говорится, дружно приняли новую и, вероятно, во многом неожиданную кандидатуру. Помнится, в августе на собрании партийного актива Ваше выступление, может быть, несколько жестковатое, вызвало много разговоров.

— Что делать? На посту первого секретаря надо выбирать — либо ты заботишься о себе, либо об обществе. Сейчас такое время. Я много ездил, побывал в десятках трудовых коллективов, встречался с разными людьми. И с теми, кого называют консерваторами, иной раз еще более резко — догматиками, и с теми, кто за крутые перемены. Убедился: ленинградцы болеют за свой город, за страну. Очень болеют. Они по-разному понимают нашу политику, но это — глубоко переживающие люди. Все понимают, что так, как мы жили, дальше жить нельзя. Я опасался, что будут осаждать просьбами: дай то, дай это. Было, конечно, и такое. Особенно о жилье, для ленинградцев это острейшая проблема... Но больше было конструктивных предложений: это надо изменить, это надо сделать, тогда мы решим все задачи. Настрой у людей хороший. Вот здесь уже слово за партийными организациями.

Мы многое упустили в работе с людьми. Руководители партийных комитетов всех рангов занимались долгое время в основном экономическими, даже нет — чисто производственными вопросами. Считали, сколько гаек сделано, сколько выпущено металла. Это важно, очень важно, но все же не самое главное. А какова цель общества? Видим ли мы за цифрами человека, создаем ли условия для саморазвития личности, ее интеллекта? Если все это упустим, то ничего не добьемся...

— А теперь хотелось бы перейти сразу к последним событиям в Ленинграде. В редакции, в корпункте раздается множество звонков по поводу совместного пленума ленинградских обкома и горкома партии. И Ваш доклад на нем, и прения транслировались по телевидению, а ленинградский телеканал принимают Москва, ряд других городов. Судя по этим звонкам, программа действий ленинградских коммунистов заинтересовала многих.

— Прежде всего хочу сказать, что пленум — это не какое-то отдельное событие, это этап работы, которую сейчас ведут ленинградские коммунисты. Вы уже напомнили о собрании партийного актива в Таврическом дворце, когда мы впервые заговорили о платформе наших действий в современных условиях.

— «Правда», кстати, писала об этом собрании.

— На меня оно произвело очень большое впечатление. Знаете, в нашей партийной организации всегда были очень сильны демократические традиции. Это характерно для ленинградских коммунистов и сейчас — стремление к демократичности, активность. Когда они начинают говорить, они говорят прямо, откровенно. Мы получили много откликов, предложений по проекту программы, они публиковались в печати. И почти во всех шла речь о повышении роли первичных партийных организаций. Кажется, набившая оскомину фраза, но по сути это и есть самое главное, что нужно. Это и есть демократия — знать и учитывать коллективное мнение коммунистов, партийной организации. Не идти на поводу у отдельных товарищей, которые умеют очень ярко, красочно выступать — есть у нас такие специалисты. А прислушиваться к мнениям и рабочего класса, и крестьянства, и интеллигенции. Именно оттуда идут импульсы нового. Они, можно сказать, прорастают от земли. Не навязываются сверху — обкомом, бюро обкома, тем более первым секретарем, рождаются в самих партийных организациях. Тогда наши решения получают серьезную основу. Если же мы не научимся анализировать, обобщать информацию снизу, мы не сможем правильно вырабатывать стратегию.

Так вот и рождалась программа действий, принятая на совместном пленуме обкома и горкома.

— Прокомментируйте, пожалуйста, ее исходные позиции.

— Повторю сказанное на пленуме: сейчас время нам, коммунистам, выверить ориентиры, обстоятельно разобраться с тем, что происходит в нашем «партийном доме». Если не сделать этого сегодня, завтра это будет сделать во сто крат сложнее. Люди ждут четких политических позиций и оценок. И дня нынешнего и особенно завтрашнего.

Нам, работникам обкома и горкома, в любой аудитории задают такие вот вопросы: «Что дала простому труженику перестройка? Чего ожидать дальше? Не идем ли мы назад или, как кое-кто уже говорит, вперед к капитализму? Кто несет ответственность за разрастающийся кризис?» Спрашивают: что такое партия сегодня — дискуссионный клуб или все-таки реальная политическая сила? Способна ли она удержать общество от скатывания в пучину хаоса?

— Вопросы острые. Но по редакционной почте можем судить, что они волнуют не только ленинградцев. Этим, очевидно, объясняются и многочисленные просьбы рассказать подробнее о пленуме.

— Тогда придется вновь обратиться к докладу: «Пока эти вопросы задают еще нам. Если мы — от первичной организации до ЦК КПСС — не найдем на них ответов и если они не будут подкреплены конкретными действиями, реальной программой возрождения Родины, то завтра с этим уже будут обращаться к другим политическим силам».

Да, пришла пора посмотреть правде в глаза, реалистически оценить состояние общества. Его следует определить как кризисное. На чем основан этот вывод? Прежде всего на положении в экономике, которое резко ухудшилось. Возьмем наш регион. Выпуск промышленной продукции увеличился за десять месяцев менее чем на два процента. А рост денежных доходов населения—более чем на 15 процентов. Обесценивается рубль, и не только как эквивалент определенных материальных благ, но и как стимул в трудовой деятельности. Дефицитом становятся все новые и новые товары, в том числе первой необходимости. Очевидны перекосы в кооперативном движении. Это усилило социально-экономическую дифференциацию в обществе, тяжело сказалось на положении пенсионеров, инвалидов, блокадников.

Хуже того, утрачены многие рычаги управления обществом, лозунг «Разрешено все, что не запрещено законом» зачастую воспринимается как вседозволенность. Тут порой бессильны и исполнительная власть, и новые правовые акты. Отсюда и забастовочные движения, и рост числа прогулов.

На пленуме назывались конкретные цифры, но, думаю, не в них суть. *Отмечу другое:* социальное расслоение и разгул преступности, в том числе организованной, — это процессы, несомненно, сопряженные. Рост богатства на одном полюсе общества рикошетом бьет по другому, вызывает у людей чувство недоверия, озлобления, агрессивности.

— Такая же тревога, кстати, не раз звучала в выступлениях некоторых народных депутатов на сессии Верховного Совета СССР. Очевидно, на пленуме эти вопросы рассматривались под своим углом зрения, как принято говорить, с партийных позиций.

— Конечно. Ведь нетрудно понять, что подобное положение дел ведет к ухудшению социально-экономического климата, может, как это и наблюдается в некоторых регионах, вывести массы людей на улицы. За кем они пойдут? Какие лидеры и какие программы будут поддержаны на предстоящих выборах? Мы на пленуме убежденно заявили: разрешить острейшие проблемы нельзя без КПСС, без активизации идеологического и организационного потенциала партии. Но, надо признать, дав мощный импульс революционным преобразованиям, сформулировав общие направления их развития, партия, однако, задержалась на старте, не смогла стать тем штабом, каким должна была стать.

Нам сегодня не хватает того, чем всегда были сильны большевики,— четкости программных установок, умения показать людям ясные перспективы. А ведь именно на этой основе формировались идейная убежденность и авторитет партии, ее не декларативная, а реальная руководящая роль.

Происходит массированное, целенаправленное размывание социалистических идеалов, однобоко трактуется непростая, драматическая, но и героическая история нашей Родины. Это не проходит бесследно. На фоне безудержного шельмования партии и всего нашего прошлого культивируются нигилизм, эгоизм, бездуховность. Можем ли мы бесстрастно наблюдать за этими процессами? Или следовать голосам, призывающим нас только каяться, каяться и каяться, все ниже опускать голову и прятать глаза от стыда... Отмалчиваться, лицемерить на этот счет сейчас по меньшей мере безнравственно.

— На пленуме прозвучал призыв: «Коммунисты, поднимем голову, сплотим наши ряды во имя социализма!» В программе действий ленинградских коммунистов, как отмечалось в докладе, обозначены идеологические и политические ориентиры, в том числе и основа для единения с возможными политическими союзниками. Намечен и механизм самоочищения партии от равнодушных носителей членских билетов, превращения КПСС в подлинно демократическую политическую организацию, исповедующую принципы: «Единство целей — свобода действий», «С нами те, кто за социализм». Говорится и о том, что рожденная из совета с коммунистами, всеми жителями Ленинграда программа устанавливает определенный предел политическим компромиссам... Что имеется в виду?

— Это — осознанный шаг. Повторю: мы решительно порываем с идеологией сталинизма и застоя. Но убеждены: знамя наше было и остается красным. А на нем начертано: Ленин, Октябрь, социализм. Мы перестанем быть сами собой, если поступимся нашими социалистическими ценностями, позволим яростным псевдодемократам дурачить людей сладенькими сказками о «народном капитализме», безграничной демократии и беспартийной гласности. Коммунисты определенно высказались против денационализации экономики и легализации частной собственности. Когда объемы оборота теневой экономики оцениваются в сотни миллиардов рублей, а 80 процентов сумм всех вкладов в сбербанках принадлежит, по некоторым данным, пяти процентам вкладчиков, нетрудно представить, кто в этих условиях стал бы реально хозяином фабрик и заводов, газет и банков...

— Не будем скрывать, Борис Вениаминович, наряду с одобрением позиции ленинградцев высказывают и суждения, что принятая ими программа может послужить наступлению на демократические завоевания перестройки, на гласность, плюрализм мнений. Что Вы можете сказать по этому поводу?

— В конечном счете сколько людей, столько может быть и точек зрения. Мне тоже звонят, поступают письма, телеграммы, в том числе из других городов страны. В целом и коммунисты, и беспартийные поддерживают нас и считают: довольно членам партии отсиживаться в обороне. За авторитет партии нужно и побороться, прежде всего — делом. Будут конкретные дела, а именно на это ориентирует принятая платформа, вернется и доверие. Главное сегодня —добиться хотя бы небольших для *начала, но осязаемых* человеком позитивных сдвигов в обеспечении продовольствием, социальной сфере, в использовании производственного потенциала. А для этого надо работать, трудиться с удвоенной энергией и не опуская рук.

— Призывы работать, возразят, и не без основания, некоторые читатели, раздавались у нас и раньше. Но цели, как можно судить по состоянию нашей экономики, они не достигают и тем самым девальвируются... И еще: не подстерегает ли нас опасность, что возобладает стремление вернуться к прежним методам, к административно-командной системе? Вас, кстати, кое-кто считает тоже приверженцем идеи вернуться к «сильной руке»...

— На пленуме я уже говорил, что категорически против ярлыка приверженца «жесткой руки», который мне усиленно стараются приклеить. Но говорил и о том, что встречи в трудовых коллективах, приходящие в мой адрес письма показывают однозначно: люди устали от *расхлябанности и безответственности.*

В отличие от некоторых я не считаю, что перестройка у нас захлебнулась. Нет. Но прошел первый вал — знаете, как в бурном море, когда за первым валом следует откат. А за ним должен последовать второй вал. Когда бываешь в трудовых коллективах, особенно на крупных предприятиях, все чаще и чаще звучит: давайте работать. Значит, подходит второй вал. Надо воспользоваться этим настроем, энтузиазмом людей, который у нас почему-то попал в разряд консервативных и, так сказать, неприемлемых явлений. Так же, как патриотизм, гражданственность. Конечно,— я возвращаюсь к вашему вопросу — работать сегодня надо по-новому. Но не надо и отказываться от всего, что сделано в прошлом, от наработанного прежде опыта.

— Согласны. И, видимо, стоит уточнить, что мы вкладываем в это понятие — работать по-новому. Наверное, для хозяйственников это одно, для партийных работников — другое. Особенно большие нарекания вызывает номенклатурный подход в кадровой работе. Есть, бесспорно, немало спекуляций на этой теме, в том числе, признаем, и в прессе, но есть и основания для критики. Скажем, партийные комитеты нередко видят свою задачу в том, чтобы выступать в роли некоего сита для кандидатов на те или иные посты. А ведь еще Владимир Ильич Ленин предупреждал коммунистов от увлечения администрированием, требовал: поменьше приемов Тит Титыча — «я могу утвердить, могу не утвердить...»

— Кадровую работу нельзя формализовать. Нам надо уйти от номенклатурных подходов. Надо искать лидеров, а они меняются. Сегодня он лидер, а завтра, с годами, утрачивает свою лидирующую роль. А в это время выдвинутся другие. Это надо учитывать. Нельзя же думать, что если человек попал в номенклатуру, то тем самым его лидерство на всю жизнь обеспечено. Это неправильно. В поле зрения партийного комитета должны быть десятки людей, новых людей, с которыми интересно работать.

В науке веками сложилась система выдвижения лидеров, о них судят по тому, что ученый сделал, опубликовал. В партийной работе человек обычно идет по цепочке: инструктор — зам, завотделом — секретарь — первый секретарь... Нужны новые подходы.

— А как партийные комитеты города и области готовятся к выборам в Советы? Влияют ли на подбор кандидатов? Вокруг этого, особенно при выборах народных депутатов СССР, было много кривотолков, обвинений в аппаратных играх.

— Позиция обкома и горкома такая: важно, чтобы среди кандидатов оказались действительные лидеры. Чтобы выдвигали тех людей, и членов КПСС, и беспартийных, которые действительно смогут работать в Советах неформально, действительно двигать дело. Из них можно потом формировать и исполнительную власть — она же требует компетентности, профессионализма. Это только наивные люди думают, что стоит кого-то назначить — и все будет в порядке. У меня был один лаборант, который говорил: каждый может, ежели его назначат... Нет, надо искать — и через трудовые коллективы, и по месту жительства — лидеров, способных работать профессионально. Кстати, в производственных коллективах искать проще — там знают, кто чего стоит. А вот по месту жительства сложнее. Но это, на мой взгляд, главная задача перед выборами. Придется, кстати, людей и убеждать, и агитировать: ведь у работника Совета обязанности большие, и не каждый легко согласится взвалить их на себя. А еще надо и отвечать за работу.

Все остальное — в нашей платформе. Она известна всем ленинградцам, они сами участвовали в ее разработке. С ней Ленинградская партийная организация идет и к XXVIII съезду КПСС, и к выборам в Советы.

Мы за полновластие Советов— это же курс нашей партии. Конечно, для осуществления такой задачи требуется время, переходный период. Но как раз этих реальностей не хотят признавать те, кто в критике административно-командной системы часто доходит до абсурда. До отказа вообще от систем, структур, аппарата управления. Как будто могут существовать не управляемые никем государства. Это опасное заблуждение. Если это вообще заблуждение. Нельзя же не сознавать, что подобные взгляды высказывают в основном те, кто связывает разрушение командно-административной системы прежде всего с отстранением партии от политического руководства. Есть силы, которым выгодна дестабилизация общества, которые стремятся любыми путями нажить себе финансовый и политический капитал. Так называемая «демократическая общественность» запугивает население разного рода политическими катаклизмами, введением диктатуры, военного положения... Все это, по их словам, якобы замышляет аппарат, или, на их лексиконе, партократия. А какие цели преследуют они сами, те, кто, например, именует себя левыми радикалами? Они ведут массированное наступление на избирателей, афишируют свое участие в создании стачечных комитетов на предприятиях. Стремятся прорваться к власти. Во имя чего? Стоит привести лишь один лозунг над колонной «демократических сил» на праздничной демонстрации: «Ударим перестройкой по коммунизму!» Нужны ли комментарии?

Пожалуй, все же нужны. Мы с вами говорили о невозможности возврата к прошлому. Да, возврат невозможен. Правда, при одном условии: если не позволим столкнуть нас на этот путь экстремистским течениям. И другой силы, которая могла бы им противостоять, кроме партии, я не вижу. Наш лозунг «За выход из кризиса на путях политической стабильности и демократии!»

— Сейчас усиленно — это еще самое мягкое определение — дебатируется вопрос о статье 6 Конституции СССР. И в разговорах, и на митингах, собраниях, даже в парламенте было голосование, вносить или не вносить его в повестку дня второго Съезда народных депутатов. На пленуме в Ленинграде тоже затрагивали эту тему.

— В докладе я говорил — *позвольте привести точную* цитату: «Полностью согласен с теми коммунистами, которые считают, что руководящую роль партии нельзя декларировать статьями Конституции. Тут уже так: либо она реально есть, либо ее нет. Известно, что до 1977 года такой записи в нашем Основном Законе не было. Но были годы сталинщины, волюнтаризма и произвола. Потом она появилась, не помешав развитию и углублению периода застоя. Так что дело не в декларациях.

Но нельзя такой основополагающий документ, как Конституция СССР, разрывать по отдельным частям. Это тот закон, по которому сегодня живет наше общество. Ведь наряду со статьей «шесть» в нем есть и статья «два», четко определяющая, кому принадлежит власть.

Поэтому сегодня важно отработать предложения в Конституционную комиссию о том, как правильно отразить в Основном Законе роль политической партии в обществе. Этот вопрос следует учесть и при рассмотрении нового Устава КПСС».

И, конечно, главная забота коммунистов такой крупной партийной организации, как Ленинградская,— завоевать доверие людей, укреплять авангардную роль КПСС конкретными делами. А значит, полнее выражать и отстаивать коренные интересы трудящихся, объединять все прогрессивные силы общества, стоящие на социалистическом фундаменте.

— Какие пути реализации этой задачи намечены ленинградскими коммунистами?

— На пленуме мы достаточно четко определили свою позицию, в программе действий сформулировали основные ориентиры, к которым Ленинградская партийная организация пойдет по пути перестройки. В платформе отражены наше понимание современного социализма, принципов идейного и организационного единства партии, ее обновления. Важнейшее значение придаем устранению деформаций, связанных с искажением принципа демократического централизма, который на определенном этапе истории был подменен бюрократическим централизмом. Необходимо связать в единую цепь понятия «самостоятельность» — «ответственность» — «эффективность» партийной работы. Как это сделать? Через убеждение и партийную дисциплину.

Я высказал мысль, которая, знаю заранее, не всем придется по вкусу. О том, что в нашем партийном деле становится очевидным падение дисциплины и что преодолеть это невозможно только уговорами и увещеваниями. На нынешнем этапе развития страны централизм просто необходим, он должен основываться на взаимной ответственности вышестоящих и нижестоящих органов. За свои решения, их продуманность и реальность партийную ответственность должен нести принимающий их орган, вплоть до ЦК КПСС. Если вина за невыполнение постановлений лежит на нижестоящем органе, ему и отвечать по всей строгости.

Это предполагает, что весь процесс — и подготовка решений, и их принятие, ход реализации — должен быть гласным, контролироваться партийными организациями и коммунистами. А члены обкома и горкома и особенно освобожденные партийные работники — отчитываться перед коммунистами, трудовыми коллективами, вести с ними конструктивный диалог. Словом, делать все, чтобы первичные организации, рядовые коммунисты получили реальную возможность влиять на вырабатываемую партией политику, активно участвовали в ее реализации.

— И, наконец, последний вопрос. Наши читатели обратили внимание, что на пленуме и особенно на состоявшемся после него митинге прозвучала довольно резкая критика ЦК, руководства партии. Были, в частности, плакаты, которые, на наш взгляд, отнюдь не безобидны. Настораживает людей ультимативный тон некоторых требований. Не проявляются ли в этом нетерпимость, ожесточение, те крайности, против которых Вы в нашей беседе сами выступаете?

— Надо четко отделить позицию участников пленума — о ней я уже говорил и вновь ее подтверждаю —от содержания некоторых лозунгов и выступлений на митинге. Вполне возможно, что подобные лозунги и транспаранты принесли на митинг вовсе не те люди, которые искренне болеют за партию, за социалистические идеалы перестройки,— ведь никто партбилетов у участников митинга не проверял. Естественно, и коммунистам никто лозунги тоже не диктовал.

Что касается критики центра, то это отнюдь не попытка переложить на него наши заботы. Мы поддерживаем линию ЦК, который постоянно призывает нас искать новые формы работы, новые подходы в развитии внутрипартийной демократии. Безусловно, ленинградские коммунисты должны больше внимания обращать на свои недоработки. Накопившиеся в городе и области проблемы никто за нас не решит.

Конечно, не со всеми ораторами можно согласиться. Но ведь люди, тем более на митингах, говорят сегодня то, что думают. Тут есть над чем поразмыслить. Объяснимо общее желание коммунистов, да и беспартийных понять позицию центра, его магистральную линию в идеологии и практике перестройки. Это не дефицит самостоятельности, не стремление к «руководящей опеке». Нужна, как я уже говорил, четкость общих политических оценок, без которой трудно добиться единства общих действий.

И еще — люди устали от разговоров, слова ныне девальвируются быстро. Нужны конкретные и в нынешней, очень непростой обстановке решительные действия. Они и будут мерилом движения по пути перестройки.

Беседу вели
В. ГЕРАСИМОВ,
А. ИЛЬИН.
(Спец. корр. «Правды»).
г. Ленинград.

● «Драматургия», «непредсказуемый сюжет» — к этим и другим понятиям из театральной лексики часто прибегают, чтобы охарактеризовать ход сессии Верховного Совета СССР. Да, на заседаниях ее палат, что может наблюдать каждый в телеотчетах, разгораются подчас отнюдь не наигранные страсти. Законопроекты о собственности, о земле, гражданстве—эти и другие основополагающие акты—в эпицентре сессии. Однако «за кадром» остается, пожалуй, не менее важная часть деятельности депутатов—работа в комитетах и комиссиях. Именно там формируются принципы тех или иных законопроектов, определяются перспективные приоритеты законодательной деятельности. Сегодня речь о Комитете по делам женщин, охраны семьи, материнства и детства.

НАШИ ИНТЕРВЬЮ

Не разбить семейную лодку

В НАЧАЛЕ нашей беседы я было усомнился: комитет, конечно, подразделение нелишнее в Верховном Совете. Но очень неровно идет экономическая реформа, в стране разворачивается политическая предвыборная борьба, тлеют, время от времени вспыхивая, национальные конфликты. Эти проблемы первостепенной важности решить бы... Валентина Ивановна Матвиенко, председатель комитета, усмехнулась: «По тому, как общество относится к старикам, обычно судят, как оно относится к своему прошлому. А по отношению к женщинам, семье можно судить, как общество относится к своему настоящему и будущему».

— И все же, Валентина Ивановна, ваш комитет выделяется каким-то «семейным», что ли, названием в строгой социально-экономической иерархии комитетов и комиссий.

— И не только названием. Политика, экономика, конечно, очень важны. Но если мы ставим их конечной целью человека, его лучшую и спокойную жизнь, то наш комитет, пожалуй, в первую очередь может оценить социальные сдвиги в обществе. Знаете, как в доме: зачем мужчина работает? Чтобы дети были здоровы и ухожены, чтобы жена чувствовала себя уверенно и благополучно, чтобы рос достаток. А семья, давно известно, — ячейка государства, общества. Тут диалектическая взаимосвязь: будет плохо в семье — будет плохо и в государстве. И наоборот. Пока женщины рожают в ужасных условиях, пока они трудятся за двоих — на работе и дома, на ночных и даже подземных работах, пока уродуют свой организм абортами, пока младенцы обеспечены детским питанием от силы на 60 процентов, пока... Впрочем, об этих всех невеселых составляющих нашего быта писали немало, повторяться не буду. Скажу только, что если семейная лодка может «разбиться о быт», то такая же перспектива грозит и государству.

— Но Верховный Совет СССР уже принял ряд важнейших законов, сейчас рассматривает другие основополагающие юридические акты, направленные на то, чтобы экономика повернулась лицом к человеку.

— Тем не менее слишком велика инерция прошлого, трудно преодолеть «манию» наращивания темпов роста тяжелой промышленности, энергетики и т. п. без учета, как они, эти темпы, выразятся во вполне конкретных, ощущаемых каждым делах: современном оборудовании в роддомах, освобождении женщин от тяжелой физической работы, удобных и доступных детсадах и т. п. В плане и бюджете страны на 1990 год нет подобных обобщающих социальных показателей развития экономики. А в законопроекте, к примеру, о едином социалистическом предприятии среди 9 глав не нашлось места социальному разделу, где оговаривалась бы ответственность коллектива за человека, его семью, охрану здоровья, в том числе и женского. Наш комитет анализирует все документы Верховного Совета СССР, тестируя их на конечный социальный результат.

— Может сложиться впечатление, что вы заняты исключительно контрольными функциями...

— Нет, это не так. В пакете предложений комитета целый ряд законопроектов. Среди них законы «Об охране материнства и детства», «О государственных пособиях на детей и льготах семьям», постановление Верховного Совета СССР «О неотложных мерах по улучшению положения женщин, охране материнства и детства, укреплению семьи», Закон «О мерах по улучшению социального положения детей-инвалидов» и другие. Подготовлены серьезные предложения по изменениям и дополнениям в существующие законодательные акты, касающиеся правовой и социальной защиты женщин, семьи, детей.

Есть и другие, чисто «женские» проблемы. Какие? Планирование семьи, например, которое во всех развитых странах считается одной из важнейших государственных функций. Очевидно, нам надо создавать также подобную мощную службу.

Мы не спешим разрабатывать и предлагать «свои» законопроекты, понимая, что делать это надо тщательно и квалифицированно. Думаем на весеннюю сессию будущего года вынести государственную программу улучшения положения женщин в нашей стране, чтобы расходы на нее — оценочно 12—15 млрд. руб. ежегодно — вошли в план новой пятилетки.

— Что ж, результативности и энергичности вашего комитета могут позавидовать многие «мужские» подразделения Верховного Совета СССР.

— Я не стала бы делить Верховный Совет на «женскую» и «мужскую» части по составу в целом. Хочу только подчеркнуть, что охрана семьи, женщин, материнства и детства относится к общечеловеческим ценностям. И нам очень важна поддержка и понимание мужчин.

Одно из важных направлений в нашей работе — широкая пропаганда, или, если угодно, просветительство среди мужского населения.

— А есть ли мужчины в вашем комитете?

— Среди членов комитета такие известные люди, как В. Ярин, Г. Руссу... Они нам очень помогают, уравновешивая подчас мужской рассудительностью женскую эмоциональность.

— Мы много говорили сегодня о том, как обеспечить экономически, материально охрану семьи, материнства, детства. Но нельзя, наверное, забывать и об идеологической ситуации. Не секрет, что в последние годы на политическую арену вышли магнаты теневой экономики, в одночасье разбогатевшие неправедными путями кооператоры. Классики хорошо описали психологию таких людей: всякое нечестно нажитое состояние порождает соответствующие купеческие (в плохом смысле слова) требования к искусству: «Сделайте мне за мои деньги красиво!» «Конкурсы красоты», волна эротизма на грани с порнографией в фильмах, спектаклях, книгах, скрытая и явная проституция... Не видите ли вы угрозу в связи с этим для семьи, нравственности, детей?

— Давайте отделим то, что относится действительно к искусству, от плохо замаскированной порнографии. В последнее же время появились фильмы и спектакли, где главная интрига и основа содержания — женское тело. Недавно я посмотрела новый фильм «Жизнь по лимиту». Убери из него кадры с обнаженной героиней — и все, фильм «рассыпается».

Несомненно также, что явления, которые вы перечислили,— следствие социального заказа определенных влиятельных сил. Противостоять им, не допуская размывания семейных устоев, растления подрастающего поколения, только-только вступающих в жизнь девушек,—тоже в программе нашего комитета.

— Вашей энергии, умению при напряженной работе сохранять женственность и привлекательность, наверное, могут позавидовать многие. Расскажите, пожалуйста, немного о себе.

— Я из Ленинграда, по образованию химик-фармацевт. Занималась общественной работой, последняя должность—заместитель председателя Ленгорисполкома. Муж, Владимир Васильевич,— медик, военнослужащий.

Сыну 16 лет, собирается также поступать в медицинский институт...

Ю. УРСОВ.
Парламентский корреспондент «Правды».

«Квант-2» на орбите

РЕПОРТАЖ С КОСМОДРОМА БАЙКОНУР

Как сообщалось в печати, запуск модуля дооснащения (Д) к орбитальной станции «Мир» по техническим причинам был задержан почти на сорок суток. Тогда не было уверенности, что надежно сработает один из электронных элементов аппаратуры системы стыковки «Курс». И чтобы не подвергать риску очередной пуск, ее демонтировали и доработали на заводе-изготовителе. И вот наступило 26 ноября...

Мы, группа специалистов, космонавтов, советских журналистов и туристов из Японии, находимся на смотровой площадке. Летчик-космонавт СССР В. Севастьянов любезно уступил место у видеотрубы. В окуляры четко вижу белую ракету с надписью «Протон». Отведены фермы, и изделие, говоря на языке специалистов космической техники, подсвеченное мощными прожекторами, замерло над столом. Слышатся команды, к которым мы уже привыкли по телевизионным передачам. Стихают приглушенные разговоры. 16.03. Здесь уже темно, наступает тишина. Из-под ракеты вырывается желтый огонь. Она без рывка, плавно приподнимается над столом. Ночь разрезает пламя двигателей. И вот белое тело ракеты, ускоряясь, в считанные секунды исчезает в низких облаках.

Пока «Протон» выходит на орбиту, беру короткое интервью у человека, имеющего непосредственное отношение к событию. Это ведущий специалист страны по космическим системам Н. Е. Дмитриев.

— Для меня,—говорит Николай Егорович,— это не первый пуск, и постоянно испытываю чувство гордости за работу, которую делаю. И одновременно чувство тревоги, поскольку это все-таки техника. То, что сейчас выводится на орбиту, имеет большое значение для пилотируемой программы. С пристыковкой модуля значительно расширяются возможности станции «Мир». Запущена служебная аппаратура, которая улучшит комфорт космонавтов, улучшит работу служебных систем. Произойдет дооснащение космической обсерватории. Следом мы будем запускать еще один корабль для станции.

Чуть позже стало известно, что после запуска у «Кванта-2» не полностью раскрылась одна из двух солнечных батарей. Сейчас предпринимаются все меры, чтобы осуществить его стыковку со станцией.

Конечно, недораскрытие солнечной батареи не смертельно для «Кванта-2». В принципе после стыковки модуля с комплексом ею могут заняться космонавты во время одного из выходов в космос. Впрочем, окончательное решение — за руководством полета. А пока специалисты пробуют дораскрыть батарею бортовыми средствами модуля по командам Земли...

Старт «Кванта-2» произошел на 82-е сутки полета «Витязей» — А. Викторенко и А. Сереброва. Экипаж в этот день наблюдал за биосферными заповедниками в различных регионах планеты. В одном из телевизионных сеансов связи космонавты показали Средиземное море, часть его акватории в районе острова Мальта, где вскоре произойдет встреча руководителей двух стран—СССР и США. А вот на 30 ноября запланирована динамическая операция. В этот день будет отстыкован грузовик «Прогресс М-1», чтобы освободить стыковочный узел для «Кванта-2».

«Квант-2» выведен на орбиту, более низкую, чем та, на которой находится орбитальный комплекс «Мир». Благодаря этому модуль за неделю полета догонит станцию, находящуюся приблизительно в 10 тысячах километров впереди, без лишних затрат топлива.

Своими впечатлениями делится и почетный профессор Токийского университета С. Кубаяси:

— Космос интересует меня с точки зрения развития техники и промышленности. Нас привлекает ваша «Энергия» как экологически чистый носитель. Мы приехали на этот раз с ознакомительными целями, будем разрабатывать системы сами. Надо нам искать возможности для сотрудничества.

...Голос в динамике объявляет о том, что ракета прошла 590 секунд. Полет проходит нормально. Все начинают поздравлять друг друга. А мы с начальником космодрома генерал-лейтенантом А. Л. Крыжко отправляемся на стартовую площадку.

Здесь уже построен расчет. Командиры и начальники поздравляют личный состав, объявляют благодарности особо отличившимся. Полумрак. Все буднично, просто, словно и не было очередной победы человеческого разума.

А на самом старте проходят обычные работы. Специалисты проверяют загазованность в предназначенных для этих целей агрегатах, дожигаются пары и остатки топлива. Касаюсь металлических плит стола. На них — налет гари. Рассказывают, что солдаты делают ею отметки-печатки в своих военных билетах.

— С этого стола,— поясняет Алексей Леонтьевич,—произведен уже 53-й старт носителя типа «Протон». Проектная возможность предусматривает 20. Это говорит о высокой надежности советской техники. А вон там другая площадка. С нее 1 декабря будет произведен 61-й старт, в космос будет выведен аппарат, в разработке программы которого, помимо советских специалистов, участвовали французы, болгары, бельгийцы. Это надо рассматривать не только как эпизод сотрудничества в космосе. Байконур начинает зарабатывать для страны валюту.

Д. ГУТЕНЕВ.
(Спец. корр. «Правды»).

◇

ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ПОЛЕТОМ, 27. (ТАСС). В ходе прошедших суток полета специализированного модуля «Квант-2» велись обработка и анализ поступающей с его борта телеметрической информации. Проводилось моделирование ситуации, возникшей из-за неполного раскрытия одной из панелей солнечной батареи, уточнялись динамические характеристики космического аппарата. Ставились также необходимые эксперименты на Земле для выработки последовательности действий Центра управления.

На основании полученных данных уточнены режимы полета модуля.

КОЛОНКА СОБКОРА

Альтернатива не самоцель

Может ли виолончелист симфонического оркестра стать директором завода? Если выдвинет свою кандидатуру в противовес рекомендуемой сверху — может. Думаете, преувеличиваю? Как сказать...

Чего только не бывает в наши дни: зоотехник становится главным лесничим, директор ватной фабрики вдруг возглавляет машиностроительное предприятие, а ушедшего на пенсию мастера участка люди неожиданно просят возглавить мощное химическое предприятие. Почему — это вопрос другой. Сейчас речь о том, что параллельно существуют два диктата — сверху и снизу. Вместо сотрудничества — вновь размежевание.

Вспоминаю, как при формировании руководства одного из новых сельскохозяйственных образований накануне учредительной конференции в список претендентов была внесена фамилия первого секретаря провинциального горкома партии, хотя каждому знавшему обстановку в области было ясно: затея зряшная. Сельские посланцы «сговорились»: голосуем за своего. «Свой»—авторитетный человек, некогда руководивший отраслью, но опальный. Времена изменились, и при первой же возможности руководители хозяйств, специалисты назвали его своим лидером. Нужно ли было в данной ситуации руководящим органам выставлять альтернативную кандидатуру? Тем более у рекомендуемого ими ни программы, ни особого желания противостоять не было. Только воспитанное годами уважение к мнению вышестоящего органа заставило его сделать шаг на трибуну. Но уже в следующий момент внутренняя порядочность подсказала единственно правильное решение:

— Свою кандидатуру снимаю...

Гласность в кадровой политике—одно из важнейших завоеваний перестройки. Когда Астраханский обком КПСС, например, в областной газете публикует список кандидатур на руководящие должности в партийных и советских органах, намерение понятно — обсудить всем миром, кто достоин. Это не игра в демократию, а реальная попытка уйти от закрытой номенклатуры к избранникам народа. Цель и средства в данном случае объединяются идеей сопричастности всех категорий населения к созданию истинно демократического общества, в котором руководители избираются народом и подотчетны ему.

Почему на пленуме Волгоградского обкома партии не получился разговор о кадровом резерве? Прежде всего потому, что многим участникам пленума список кандидатур был вручен при регистрации. Формально — это новый шаг. Раньше подобный перечень фамилий держали за семью замками. Но сегодня такая гласность вызвала лишь недоумение.

Робость ли это? Думаю, скорее все-таки недооценка глубины демократических процессов, которые в обществе происходят решительнее, чем в некоторых звеньях партии.

Есть непонимание и другого рода: альтернативные выборы организуются как самоцель. Это относится не только к кадровой политике, но и к выработке решений. Недавно, выступая на пленуме Волгоградского горкома КПСС, один из ораторов в ранге народного депутата СССР потребовал альтернативу предвыборной платформе городской партийной организации. «Иначе будет нарушен закон единства и борьбы противоположностей»,— заявил он.

Спрашивается, что не устраивает в программе горкома — справедливое распределение жилья, решение продовольственной проблемы или улучшение экологической обстановки? Нет, говорили участники пленума, все это сверхважно. Зачем же в таком случае формалистикой заниматься? И для чего, скажите, одному горкому две платформы? Эдак ради формы можно философские законы и на семейную жизнь распространить: встал в позу перед благоверной и требуй альтернативы.

Не дело это. Как и аппаратные игры, в ходе которых тасуется номенклатурная колода. Мы не можем мириться с тем, чтобы важнейшие вопросы по-прежнему решались за плотно закрытой дверью теми, кому важно держать в руках власть, распоряжаться судьбами людей, кто послушание подчиненных воспринимает как доверие и уважение народа. Не может руководитель быть современным, если демократия для него не стала состоянием души. Сегодня мы доверяем только тем, кого избрали сами. Приказное «будешь альтернативой» вряд ли пройдет.

Но и диктатура стихийного митинга не менее, а может быть, и более опасна. Поскольку случайный человек на выборной роли становится закрытым для критики — ведь он избран народом.

Юрий ЩЕРБИНИН.
Астраханская — Волгоградская область.

ТРУДНЫЙ ФИНИШ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

и о порядке отзыва народного депутата СССР, как известно, уже обсуждавшимся на сессии 21 ноября. С сообщениями о внесенных в эти документы изменениях и дополнениях выступили председатель Комитета по вопросам работы Советов народных депутатов, развития управления и самоуправления Н. Д. Пивоваров и заместитель председателя Комитета по вопросам законодательства, законности и правопорядка Ю. Х. Калмыков. Они же ответили на многочисленные вопросы депутатов.

В последний вариант проекта закона о статусе, как и было решено Верховным Советом после предыдущего обсуждения, включен дополнительный раздел, в котором идет речь об организации работы с наказами избирателей и общественных организаций. Кроме того, в оба документа вошли более ста депутатских предложений, значительно их углубивших и конкретизировавших. В частности, появилась статья, дающая депутатам право вступать в постоянные и временные депутатские группы, формируемые в Совете, и свободно выходить из них.

Сессия одобрила проекты законов о статусе народного депутата и порядке его отзыва с учетом высказанных замечаний. Принято решение внести их на рассмотрение предстоящего Съезда.

Следующий пункт вчерашней повестки дня— новое обсуждение Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о земле. Президент ВАСХНИЛ депутат А. А. Никонов доложил сессии об итогах работы, проведенной в комитетах Верховного Совета после обсуждения этого проекта на совместном заседании палат, состоявшемся 22 ноября.

Главная цель будущего закона — передать землю в руки полновластных, компетентных хозяев, заинтересованных в бережном к ней отношении и в высоких результатах труда. Земля, говорится в проекте, является неотъемлемым достоянием народа, проживающего на данной территории. Правомочия по распоряжению ею передаются местным Советам. Землю предполагается предоставлять в пожизненное, наследуемое владение индивидуальным крестьянским хозяйствам, в коллективное владение — колхозам и совхозам, а в пользование — промышленным предприятиям и другим организациям несельскохозяйственного профиля. Крестьяне, а также коллективы колхозов и совхозов хозяйствуют на земле самостоятельно и сами реализуют выращенную продукцию. Статья об аренде земельных угодий приведена в соответствие с принятым только что Законом об аренде. Все это позволит преодолеть обезличку земли. Одновременно, подчеркнул А. А. Никонов, никак нельзя согласиться с предложениями ввести продажу земли в частную собственность, иначе она может оказаться не у крестьян, ее обрабатывающих, а у тех, у кого карман больше.

Затем был объявлен обеденный перерыв.

Вечернее заседание Верховного Совета, проходившее под председательством М. С. Горбачева, началось на час раньше обычного — в 15.00. Оно открылось обсуждением проекта Закона об экономической самостоятельности Литовской ССР, Латвийской ССР и Эстонской ССР. С сообщением по этому вопросу выступил председатель Комитета по вопросам экономической реформы В. М. Вологжин. Отметив, что комитеты и комиссии совместно с представителями союзных и республиканских органов проделали большую работу по приведению проекта в соответствие с действующим законодательством, он ознакомил депутатов с изменениями и дополнениями в проекте.

Далее слово было предоставлено заместителю Председателя Совета Министров СССР Л. И. Абалкину. Он внес от имени правительства два дополнения, и на этом, собственно, его функции должны были быть исчерпаны. Получилось иначе — Абалкина буквально забросали вопросами. Будет ли в прибалтийских республиках своя валюта? Не разрушаем ли мы федерацию? Не уходя от ясных и четких ответов, заместитель Председателя Совмина дважды вынужден был обратиться к депутатам с упреком. И, думается, со справедливым. «Почему,— удивился он,— вы адресуете эти вопросы мне, представителю правительства? Закон разработан по вашей инициативе, «прошел» комитеты и комиссии». Тут сказалось, видимо, то, что у Абалкина как у экономиста большой авторитет, по сути дела он держал ответ от лица всей науки.

В ходе дебатов несколько раз брал слово М. С. Горбачев. Он отметил, что мы должны перешагнуть через прошлый опыт, накапливать новый. Принимая решение, надо исходить из того, что этот закон нам нужен, ибо он идет по пути экономической реформы и укрепления федерации, а не ослабления ее.

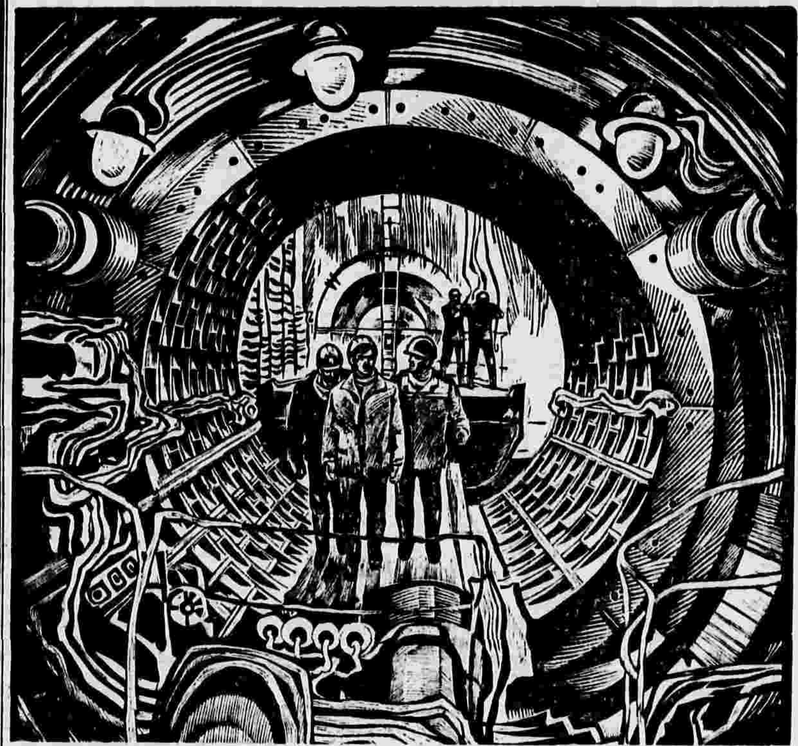
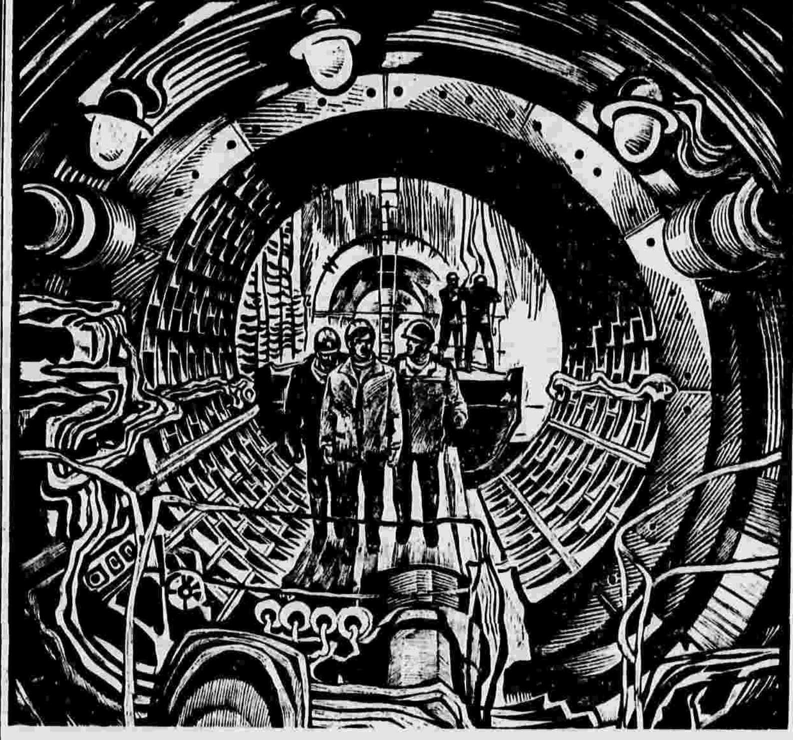
После продолжительной полемики, по предложению Е. М. Примакова, было решено проголосовать проект в целом, учтя в нем две правительственные поправки и уточнение депутата А. А. Денисова, который предложил внести в преамбулу ст. 1 законопроекта слова «в соответствии с законами СССР». Принимается решение о поименном голосовании. Закон вступает в силу при 67 голосах «против» и 37—«воздержавшихся».

Завершению дебатов по проекту Основ законодательства СССР и союзных республик о земле была отдана вторая половина вечернего заседания сессии, которое вел Е. М. Примаков. Самый острый спор разгорелся о том, какими правами на землю будут обладать автономные республики и другие национально-территориальные образования, а также народы, не имеющие своей государственности. Верховный Совет одобрил в первом чтении основные положения законопроекта и решил опубликовать его для всенародного обсуждения, но до этого поручил соответствующим комитетам и комиссиям учесть в тексте замечания и предложения депутатов.

Отметим, что вчера парламентарии потрудились плодотворно. Предполагается, что сегодня вторая сессия Верховного Совета СССР завершит свою работу.

Н. МУСИЕНКО,
Г. ОВЧАРЕНКО,
Е. СОРОКИН.

ИЗ ГРАФИЧЕСКОГО АЛЬБОМА

● Проходчики Куйбышевского метро. Линогравюра И. Дубровина.

Заседание Президиума

27 ноября состоялось очередное заседание Президиума Верховного Совета РСФСР, на котором рассмотрены вопросы, связанные с проведением двенадцатой сессии Верховного Совета РСФСР одиннадцатого созыва, одобрены предложения о повестке дня и порядке ее работы.

Вел заседание член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР В. И. Воротников.

(ТАСС).

Состоялась сессия

ФРУНЗЕ, 27. (ТАСС). Государственный план экономического и социального развития, бюджет республики на 1990 год утверждены на состоявшейся сегодня сессии Верховного Совета Киргизской ССР.

Стержневым направлением планов на будущий год является их социальная переориентация. Наглядным примером служит изменение соотношений в использовании национального дохода. Доля ресурсов, направляемая на текущее потребление и непроизводственное строительство, возрастет с 84,6 процента в 1989 году до 86,3 в 1990 году, дополнительно на эти цели будет направлено около 120 миллионов рублей.

Итак, самороспуск?

ТАЛЛИНН, 27. (ТАСС). 24—25 ноября здесь состоялся XXI съезд ЛКСМ Эстонии. Он принял постановление о самостоятельности ЛКСМЭ, исходя из которого отношения между ЛКСМЭ и ВЛКСМ регулируются договором.

Решено также объявить в ЛКСМЭ переходный период до 1 марта 1990 года, после чего считать деятельность ЛКСМ Эстонии, базирующуюся на нынешнем уставе, законченной. На время переходного периода приостановлен прием в ЛКСМЭ «старого типа».

В МОСКВУ, ЗА ПРАВДОЙ...

Запрос избирателей своим депутатам—пока что за пределами наших понятий. Нет у избирателя ни такого права, ни официального бланка. Но нетрудно вообразить ситуацию, когда с истечением депутатских полномочий, на втором круге выборов, запросят граждане: а как у нас нынче обстоят дела с гласностью, правами и обращениями людей!

Известно, что в адрес первого Съезда народных депутатов поступило 320 тысяч писем, причем далеко не поздравительного характера. Почему бы этой цифре не быть точкой отсчета в объявленной борьбе против бюрократизма! Если через несколько лет на очередной Съезд народных депутатов обрушится такой же вал писем, значит, успехи в этой борьбе придется оценивать как весьма скромные.

С заседания КНК СССР

Недавно Комитет народного контроля СССР обратился к проблеме работы с заявлениями граждан, внеся в повестку дня историю с бывшей сотрудницей Московского отделения Всесоюзного института растениеводства (МОВИРа) Тамарой Александровной Юшиной.

Конфликт в научном учреждении не коммунальный конфликт, и его разбор в КНК СССР был тем важен, что выявлял все существующие в нашем государстве редуты, которые преодолевает гражданин в поисках правды, и при счастливом конце, дойдя до кабинета председателя КНК СССР, все-таки ее находит.

Что же заставило кандидата наук, опытного работника, мать троих детей обратиться в КНК? Мягко говоря, бесхозяйственность в родном институте. В МОВИРе попросту «забыли» о своей обязанности по сбору дикорастущих зерновых культур и кормовых трав — за последние четыре года не собрано ни одного образца. При том, что в МОВИРе должно быть опережающее экспериментальное сельское хозяйство, оно превратилось в самое заурядное, где искажается отчетность, незаконно списываются бензин и стройматериалы, гниет картофель, а премии текут десятками тысяч рублей.

Энергия директора А. Човжика больше уходила на престижные контакты с финской фирмой «Кемира», бесконтрольно применявшей незарегистрированные в СССР ядохимикаты, да и организованный при МОВИРе кооператив, делавший деньги на перепродаже приобретаемых за бесценок семян. Словом, для Отечества было бы не столь накладно, если бы эти 1.700 гектаров «научных» земель попросту заросли бурьяном...

Поводом для множества заявлений Т. Юшиной стало увольнение, что неудивительно — человека выгоняют в расцвете творческих сил. В попытках восстановиться на работе и разобраться в заведенных в МОВИРе порядках она прошла городской суд, Всесоюзный институт растениеводства, ВАСХНИЛ, горком и обком КПСС. Одно из писем, направленных в Совет Министров СССР, известным маршрутом совершило обратное путешествие через Госагропром СССР, Мособлсовет, Ступинский горсовет, местный поссовет и фактически вернулось к директору А. Човжику.

Директор теперь отстранен от должности, наказаны другие ответственные лица. Материалы по недостачам и нарушениям в отчетности переданы в прокуратуру — что же дальше? Задаваясь этим вопросом, нельзя не разделить откровенных опасений членов КНК: вот увидят люди по телевизору и прочтут в газете, как пришел человек на улицу Куйбышева, добился справедливости, и в святой надежде завалят нас письмами. А хватит ли у комитета пороху всегда одерживать столь блистательные победы?

Это правда: силы пишущих больше сил проверяющих. За десять месяцев года в КНК СССР поступило почти шестнадцать тысяч писем и заявлений, большинство которых — о жилье, о волоките и бюрократизме, о транспорте и быте. Из них двенадцать тысяч отправлены «вниз», около половины взято на контроль. Насколько безукоризнен этот контроль, сказать трудно, ибо на самых авторитетных бланках порой приходят бездушные, а то и лживые ответы.

Вот арифметика: за полгода в Брянский обком КПСС поступило 1.770 писем и чуть меньше от жителей области — в ЦК КПСС. Контур бюрократической машины, вызывающей многомиллионный круговорот жалоб по стране, вырисовывается весьма четко. Это почти гарантированная безответственность чиновника за мытарства людей. Случай с Т. Юшиной показывает, какая цепная реакция лжи поползла от первого кабинета, в котором «факты не подтвердились». Беглого взгляда ревизора ВАСХНИЛ было бы достаточно, чтобы запечатлеть превращение научного учреждения в оазис чистогана. Но — безмолвные ленинские слова о недопустимости послаблений нарушителям-коммунистам («Верх позора и безобразия: партия у власти защищает «своих» мерзавцев!») прозвучали на заседании комитета как предостережение: не заболтали ли мы ответственность властвующих? Вот и сегодня напоминают о себе испытанные приемы защиты: тут же зазвонили в КНК московские покровители проштрафившегося директора...

Вряд ли кто из действующих лиц рассказанной здесь истории помнит в подробностях принятый в 1968 году Указ Президиума Верховного Совета СССР «О порядке рассмотрения предложений, заявлений и жалоб граждан», ибо помнить из него, кроме как о месячном сроке рассмотрения заявления, по сути нечего. Декларируя право гражданина обращаться куда угодно и сколько угодно, документ гарантий его защиты не дает. Подвергать сомнению принятый в застойные годы указ, понимаю, не слишком корректно, но иным люди сегодня не располагают. Вывод, к которому пришел комитет, однозначен: действующее законодательство по жалобам и заявлениям несовершенно. В декларируемой ответственности государства перед гражданином трудно сыскать лиц, которые эту ответственность несут.

Вопрос в том, не отстанет ли строка закона от быстро меняющейся реальности, где идея ответственности подчас вытесняется идеей коллективной безответственности. Ну как, скажите, расценить адресованную союзному КНК телеграмму от совета трудового коллектива МОВИРа, где расписываются большие заслуги директора А. Човжика в «создании материальной базы»? Такая «база», как видим, многих подкрепляет...

И. ПЕСТУН.

СОВЕТСКО-ПОЛЬСКОЕ КОММЮНИКЕ

По приглашению Советского правительства с 23 по 27 ноября 1989 г. в Советском Союзе с официальным визитом находился Председатель Совета Министров Польской Народной Республики Т. Мазовецкий.

Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Верховного Совета СССР М. С. Горбачев принял Т. Мазовецкого и имел с ним беседу.

Между Председателем Совета Министров СССР Н. И. Рыжковым и Т. Мазовецким были проведены обстоятельные переговоры, в ходе которых стороны проинформировали друг друга о происходящих в обеих странах процессах, обсудили широкий круг вопросов советско-польских отношений, обменялись мнениями по ключевым международным проблемам.

Н. И. Рыжков подробно рассказал об особенностях нынешнего этапа перестройки в СССР, преобразованиях в политической, экономической и социальной областях, развитии демократизации и гласности, мерах по укреплению социалистической законности и правопорядка. Было подчеркнуто важное значение сентябрьского (1989 г.) Пленума ЦК КПСС для нормализации межнациональных отношений, совершенствования основ советской федерации.

Т. Мазовецкий, информируя о положении в стране, подчеркнул, что его правительство представляет основные общественные круги и широкую коалицию политических сил, действующих в польском плюралистическом обществе. Он отметил, что Польша осуществляет сейчас глубокие реформы в политической, общественной и экономической областях. Прилагаются усилия, чтобы оздоровить финансовую систему государства и перевести экономику на рыночные рельсы. В контексте этих изменений польская сторона придает большое значение развитию всестороннего сотрудничества с Советским Союзом, особенно в экономической области, что послужит преодолению существующих трудностей в Польше.

Т. Мазовецкий подчеркнул, что новая политическая ситуация в Польше, широкая общественная поддержка правительству создает реальные шансы для того, чтобы советско-польские отношения опирались на широкую общественную базу.

Н. И. Рыжков отметил, что в Советском Союзе находят поддержку усилия правительства ПНР сделать Польшу экономически сильным, демократическим государством.

Главное место в переговорах заняли вопросы советско-польских отношений, опирающихся на подлинно широкую общественную базу, их преемственность. Подчеркнута важность нерушимых добрососедских советско-польских отношений, основанных на Договоре о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи, подписанном в 1945 г. и обновленном в 1965 г., их значимость и влияние на общеевропейский процесс. Договор между СССР и ПНР является весомым фактором мира и безопасности в Европе. Советский Союз и Польша твердо намерены и впредь строить свои союзнические отношения на принципах взаимного доверия, уважения свободы социально-политического выбора, полного равноправия, невмешательства во внутренние дела друг друга. Они полны решимости содействовать развитию добрососедских и союзнических отношений между двумя странами на основе нового политического мышления.

Переговоры подтвердили обоюдную заинтересованность сторон в развитии межправительственных связей, активизации сотрудничества в сфере культуры, науки и народного образования.

В целях рассмотрения некоторых вопросов культурного наследия стороны договорились о создании двусторонней комиссии с участием представителей академий наук, министерств культуры, других ведомств и организаций обеих стран, а также заинтересованных союзных республик СССР.

Правительства будут способствовать и создавать необходимые условия для расширения непосредственных контактов между гражданами обоих государств, развития обменов по линии общественных, творческих, молодежных и других организаций. В этих целях ими будут приниматься меры по упрощению процедуры осуществления частных поездок, совершенствованию работы транспорта, связи и таможенной службы.

Стороны будут создавать благоприятные условия для развития национальной самобытности проживающих в СССР лиц польской национальности, а также этнических групп народов СССР в Польше. Выражено взаимное намерение оказывать им всестороннюю помощь в их деятельности, сохранении родного языка, создании культурно-просветительных обществ, удовлетворении религиозных потребностей.

Большое внимание Н. И. Рыжков и Т. Мазовецкий уделили совершенствованию советско-польских экономических отношений, повышению их эффективности. Стороны подтвердили общую заинтересованность в глубокой перестройке механизма советско-польских экономических отношений в направлении приближения их к условиям мирового рынка, создания возможностей для поэтапного перехода к расчетам в свободно конвертируемой валюте на базе мировых цен. Стороны условились образовать совместную рабочую группу для выработки предложений по данному вопросу. Они будут способствовать обеспечению благоприятных условий для развития прямых связей между предприятиями и другими организациями СССР и ПНР. Главы правительств выразили убежденность, что перестройка в СССР и происходящие в Польше глубокие преобразования создают необходимые предпосылки для дальнейшей активизации торгово-экономических связей.

Стороны рассмотрели вопросы, связанные с координацией основных направлений пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР на 1991—1995 гг. и долговременной концепции развития национальной экономики Польши. В этом контексте они подтвердили необходимость обеспечения взаимоувязки поставок топливно-сырьевых ресурсов из СССР с поставками товаров из ПНР равной экономической значимости. Достигнута договоренность о том, что соответствующие министерства и ведомства обеих стран продолжат рассмотрение этих вопросов.

При обсуждении вопросов взаимодействия в рамках Совета Экономической Взаимопомощи Н. И. Рыжков и Т. Мазовецкий выразили намерение обеих стран прилагать усилия для ускорения процесса перестройки механизма многостороннего сотрудничества в рамках СЭВ, особенно в области координации экономического развития, совершенствования валютно-финансовых и кредитных отношений. Обе стороны поддержат другие инициативы, идущие в этом направлении. Это позволило бы приблизить деятельность СЭВ к условиям и требованиям мирового рынка и углубить интеграционные связи между странами СЭВ и ЕЭС.

Главы правительств подчеркнули, что выяснение сложных вопросов в истории взаимоотношений двух стран, прежде всего катынской проблемы, будет способствовать освобождению их от негативных наслоений прошлого и укреплению дружбы между советским и польским народами.

При рассмотрении международных проблем и принципов отношений между государствами главы правительств подтвердили совпадение взглядов на развитие обстановки в Европе и мире в целом. Они заявили о решимости своих стран добиваться укрепления европейской и всеобщей безопасности, сокращения вооружений, демократизации межгосударственных отношений на основе права государств и народов на самоопределение, а также развития широкого международного сотрудничества.

Н. И. Рыжков и Т. Мазовецкий обменялись мнениями о событиях, происходящих в европейских социалистических странах. Они считают, что естественные и исторически обусловленные процессы, происходящие в этих странах, вписываются в рамки демократизации, реализации права народов на свободный выбор.

Оценивая ход диалога Восток—Запад, главы правительств с удовлетворением отметили, что обозначившийся поворот к преодолению конфронтации создал условия для качественно нового, мирного этапа стабильного и предсказуемого международного развития. Они убеждены, что предстоящая в начале декабря с. г. встреча М. С. Горбачева с Дж. Бушем будет иметь большое значение для позитивного развития положения в мире в целом.

Советский Союз и Польша будут продолжать тесное взаимодействие в целях динамичного развития хельсинкского процесса строительства «общеевропейского дома».

Приветствуя происходящие в ГДР демократические преобразования, главы правительств СССР и ПНР выразили убежденность в том, что отношения между двумя немецкими государствами, базирующиеся на взаимном уважении суверенитета, реальностей, сложившихся на континенте в послевоенный период, соблюдении принципа нерушимости государственных границ, имеют важнейшее значение для сохранения стабильности и безопасности в Европе.

Была отмечена необходимость дальнейшего усиления роли ООН в деле скорейшего урегулирования путем переговоров существующих региональных конфликтов и очагов напряженности.

Затрагивались также другие вопросы, представляющие взаимный интерес.

В ходе визита состоялось подписание соглашения между правительством СССР и правительством ПНР о сотрудничестве в области охраны окружающей среды.

Переговоры проходили в деловой атмосфере. Они отразили волю и решимость народов Советского Союза и Польши и впредь развивать и укреплять отношения дружбы и тесного сотрудничества между двумя странами на принципах добрососедства, равноправия, доверия и взаимной выгоды.

Т. Мазовецкий пригласил Н. И. Рыжкова посетить Польшу с официальным визитом. Приглашение было с благодарностью принято.

В переговорах приняли участие:

с советской стороны — заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Государственного комитета СССР по науке и технике Н. П. Лаверов, заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Государственного внешнеэкономического комитета Совета Министров СССР С. А. Ситарян, министр внешних экономических связей СССР К. Ф. Катушев, заместитель министра иностранных дел СССР И. П. Абоимов, посол СССР в ПНР В. И. Бровиков;

с польской стороны — министр, управляющий делами Совета Министров Я. Амброзяк, министр охраны окружающей среды и природных ресурсов Б. Каминьский, министр внешнеэкономического сотрудничества М. Свенчицкий, министр, руководитель Центрального управления планирования Е. Осятынский, министр, член Совета Министров А. Халль, министр промышленности Т. Сырыйчик, госсекретарь в министерстве иностранных дел Б. Кульский, госсекретарь в министерстве финансов М. Домбровский, посол ПНР в СССР С. Чосек, председатель комитета по делам радио и телевидения А. Дравич, заместитель министра в управлении делами Совета Министров, руководитель группы советников премьер-министра В. Кучиньский, представитель правительства по печати М. Незабитовская.

Новое видение социализма

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

новление потребует длительного процесса»,— отмечает **«Непсава»**, представляя статью. «Горбачев торопит с коренным поворотом», — считает **«Мадьяр хирлап»**. Газета **«Мадьяр немзет»** выносит в заголовок слова: «Мы должны платить за нашу медлительность и за зазнайство».

Газета **«Нойес Дойчланд»** поместила изложение статьи под заголовком «М. С. Горбачев за социализм с человечным обликом». Газета выделяет прежде всего мысль Генерального секретаря ЦК КПСС о том, что создание социализма с человечным обликом отвечает идее Карла Маркса, который считал, что общество будущего представит собой реально практикуемый гуманизм. Создание такого общества является главной целью перестройки в Советском Союзе, подчеркивает газета.

«Нью-Йорк таймс», расценивая статью как «манифест, в котором утверждается, что марксизм будет возрожден в Советском Союзе под руководством Коммунистической партии», пишет: «Эта статья, как представляется, предназначена для того, чтобы дать отпор консерваторам, которые в последнее время предпринимали попытки сосредоточить силы по борьбе против того, что они рассматривают как еретические учения в партии».

«Советский руководитель, — отмечает **«Вашингтон пост»**, — заявил в статье, что целью его программы реформ является придание социализму «человеческого лица». «Хотя статья изобилует цитатами из работ Маркса и Ленина,— пишет газета,— Горбачев заявил, что Советский Союз выиграет от принятия некоторых достижений капитализма».

Западногерманская **«Штутгартер цайтунг»**, обращая внимание на содержащуюся в статье характеристику сталинизма и периода застоя, считает, что опубликование статьи придаст импульс дискуссии о новой Программе КПСС и дальнейшем пути развития Советского Союза. Газета расценивает статью как ответ на раздающиеся в последнее время упреки в адрес советского руководства в отсутствии у него «четкого детального плана реализации концепции перестройки».

Английская **«Гардиан»** в редакционном комментарии отмечает «недогматичный» характер «откровенного заявления Горбачева о политических реалиях советской жизни». Подчеркивая «стройность и убедительность» аргументов, приведенных в статье в пользу авангардной роли партии и целесообразности сохранения однопартийной системы в СССР на нынешнем сложном этапе перестройки, газета отмечает: «Наблюдатели считают, что национальное многообразие Советского Союза является решающим фактором в пользу сохранения однопартийной системы. Они отмечают, что те партии в Восточной Европе, которые сейчас отказываются от своих прав на власть, делают это в общем-то в национально однородных странах. Важное программное заявление советского руководителя дает понять Вашингтону накануне предстоящей встречи в верхах, что предсказания о смерти социализма преждевременны».

В статье, отмечает **«Файнэншл таймс»**, советский руководитель заявил, что партия будет способствовать развитию плюрализма, соревнованию мнений в обществе, расширению гласности в интересах демократии и народа.

Идеи о новом облике социализма, подчеркивает французская **«Юманите»**, разработаны на основе фундаментальных нужд и интересов трудящихся. Горбачев, пишет **«Котидьен де Пари»**, выступил в защиту роли партии в построении «гуманного общества» в Советском Союзе. Газета отмечает, что, по мнению советского руководителя, партия должна отказаться от административных и управленческих функций и вернуть себе истинный политический характер, свойственный «идеологическому, политическому и нравственному авангарду» народа.

Японская **«Асахи»** делает вывод, что, «судя по всему, советское руководство, по крайней мере в ближайшее время, не имеет намерения предпринимать шаги в направлении многопартийной системы». «В то же время,— указывает газета,— Горбачев откровенно признал, что преобразования в партии отстают от преобразований всего общества, и заверил, что партия полна решимости вступить на путь радикального обновления».

(По сообщениям корр. «Правды» и ТАСС за 27 ноября).

Посвящено годовщине

Москвичи, как и все советские люди, шлют трудящимся Социалистической Федеративной Республики Югославии самые сердечные поздравления, пожелания успехов в подготовке и проведении XIV съезда СКЮ, осуществлении планов социалистического строительства. Об этом говорилось на торжественном собрании представителей трудящихся столицы, посвященном национальному празднику СФРЮ — Дню республики. Оно состоялось 27 ноября в Москве.

В собрании приняли участие руководители ряда министерств и ведомств, представители партийных, советских и общественных организаций. (ТАСС).

Официальные сообщения

Секретарь ЦК КПСС Е. С. Строев встретился с членом Политбюро, секретарем ЦК МНРП Б. Дэжидом, находившимся в Москве проездом из Бухареста.

Состоялась теплая, дружеская беседа, в ходе которой были затронуты некоторые вопросы советско-монгольского сотрудничества в области сельского хозяйства. На беседе присутствовал посол МНР в СССР У. Гурбадам.

◇

27 ноября из Москвы в Ленинград отбыл Председатель Совета Министров Польской Народной Республики Т. Мазовецкий.

На Внуковском аэродроме у трапа самолета Т. Мазовецкого провожали член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Совета Министров СССР Н. И. Рыжков, другие официальные лица.

В аэропорту были подняты государственные флаги ПНР и СССР. На летном поле выстроен почетный караул войск Московского гарнизона. Оркестр исполнил государственные гимны двух стран.

Н. И. Рыжков и Т. Мазовецкий обошли строй советских воинов.

По пути следования кортежа автомашин в сопровождении эскорта мотоциклистов на улицах и площадях столицы были вывешены государственные флаги двух стран.

◇

В этот же день Т. Мазовецкий прибыл в Ленинград.

По пути следования в город кортеж сделал остановку у монумента героическим защитникам Ленинграда на площади Победы. К центральной скульптурной группе мемориала польский премьер возложил цветы. На Пискаревском мемориальном кладбище он почтил память ленинградцев и воинов, павших в период блокады. К подножию монумента матери-Родины он возложил венок.

Председатель Совета Министров ПНР нанес визит в исполком Ленсовета.

Во второй половине дня гость ознакомился с коллекциями Эрмитажа. Состоялась встреча с представителями интеллигенции Ленинграда.

◇

В этот же день делегация отбыла на родину.

(ТАСС).

● История фиксирует: президент Наджибулла был первым афганским лидером, при котором с земель его страны ушли иностранные войска — по международной договоренности, со вздохом облегчения для всех.

Чужие солдаты у твоего дома радости никогда не вызывают, если даже они позваны на помощь. Тем более не вписываются иностранные войска в такую страну, как Афганистан, где все отторгает чуждое — и прошлая история, вытянувшаяся долгой чередой войн за свободу; и сегодняшняя реальность, лишь чуточку выступающая цивилизованной вершиной из глубины средневековья, исламских устоев, традиций.

Я только что из Кабула.

Там и сейчас синее солнечное небо и постоянно висящая в прозрачном горном воздухе напряженность.

В первый вечер встреча с Наджибуллой продолжалась более трех часов. Столько же беседа длилась и на следующее утро.

— ИТАК, с чего начнем? — спросил Наджибулла.

— Может быть, начнем с начала? С того дня, когда между московским и кабульским руководством были впервые произнесены слова о возможном выводе советских войск?

— Хорошо. В 1985 году мы приехали в Москву. У вас была новая политическая обстановка, перестройка. С советской стороны переговоры вел М. С. Горбачев, с афганской — Б. Кармаль. В один из моментов переговоров Михаил Сергеевич сказал: Надо вместе подумать о том, чтобы советские войска были выведены из Афганистана. Когда этот вопрос был поставлен, реакция с афганской стороны стола была в основном отрицательной. Б. Кармаль, лицо которого и так темновато, потемнел еще больше. «Если вы сейчас уйдете, в следующий раз придется вводить миллион солдат». Так он и сказал.

Президент взял со стола затейливо сделанную квадратную чашку, отпил зеленого чая.

— Я тогда не стал просить слова, не высказал своего мнения. Но когда в перерыве вышли из зала, где происходили переговоры, сказал своим коллегам, что Б. Кармаль не прав, что его слова не должны считаться позицией всего афганского руководства.

— Я рассуждал так,—вспоминает президент об этом драматическом дне.—После апрельского Пленума 1985 года новое советское руководство начало великую политику обновления. Но кто поверил бы в искренность СССР, покуда его войска оставались в Афганистане? Советский Союз и Афганистан могли долго еще вести войну, возможностей для этого хватало, но ради чего? Ведь почти весь мир был против, из года в год Генеральная Ассамблея ООН голосовала против нас. Все говорили, что Афганистан оккупирован. А главное, что бы мы ни утверждали, симпатии афганского народа были на стороне контрреволюции.

Весной следующего, 1986 года Наджиб был избран Генеральным секретарем ЦК НДПА, затем президентом республики. Теперь он мог добиваться того, чтобы долго вынашиваемая им политика национального примирения стала официальным государственным курсом Афганистана.

Политику национального примирения в тогдашнем афганском руководстве восприняли отнюдь не все. Президент показал мне протокол одного из заседаний высшего руководства. В выступлениях многих товарищей сквозило неверие: как можно выстоять без советских войск?

Шаг за шагом Наджибулла убеждал своих коллег в преимуществах политики национального примирения. Свыкались с мыслью о выводе, но именно с мыслью, ибо конкретных сроков эвакуации ОКСВ пока не называлось.

Это было сделано на встрече в Москве советского и афганского руководства в декабре 1986 года.

— Это был первый мой визит в новом качестве. Я рассказал советским товарищам о политике национального примирения, ее достижениях, трудностях. Говорил откровенно, в том числе и о настроениях вокруг вывода советских войск.

[illegible] Михаил Сергеевич и сказал, что через полтора-два года советские войска покинут афганскую землю.

В Женеве начались переговоры, которые должны были дать пакет договоренностей по афганскому урегулированию. М. С. Горбачев и президент Наджибулла условились встретиться 7 апреля 1988 года в Ташкенте, чтобы согласовать принципиальные позиции в отношении женевских соглашений...

НЕ БУДЕМ спешить, оспаривая наблюдения британского поэта-мудреца о том, что Восток есть Восток, Запад есть Запад и им никогда не сойтись.

И у нас, и не у нас, по большей части красного словца ради, говорят, что все это в прошлом. Нет, Восток и сейчас остается Востоком. И трудно понять его, приспособиться к нему сегодня, как и в киплинговские времена.

В декабре 1979 года мы вошли войсками в страну, которая географически была нашим соседом, а в смысле различий в укладе жизни, традиций, элементарного развития отстояла на несколько световых лет. Мы вторглись в чужую жизнь, не зная ее, не представляя, насколько дробное это государство Афганистан в племенном и родовом отношении, в религиозных привязанностях, во враждующих между собой крыльях НДПА.

Реакция в стране на ввод ОКСВ оказалась острейшей. До того времени оппозиция насчитывала менее 30 тысяч бойцов, оружие было примитивное: старые английские ружья «Бур-303», автоматы Калашникова китайского производства. Численность боевых группировок стремительно возросла до 270—280 тысяч. Вооружение — самое современное.

Президент Наджибулла подтверждает, что руководство Тараки и Амина неоднократно просило Москву помочь солдатами в борьбе против оппозиции. Можно ли было обойтись без этих просьб? Президент уверен — можно, если бы тогдашнее афганское руководство не держалось так цепко идеологических догм, которые повели к катастрофе. Они исходили из того, что все отсталые страны, включая Афганистан, вне зависимости от объективных условий, вышли на стадию национально-демократической революции. Это было ошибочным предположением.

— По-моему, мы и сейчас находимся не на этой стадии, а только на подходе к ней. Теоретические ошибки потянули цепь ошибок практических, пошел процесс монополизации власти со стороны НДПА. Началась борьба буквально против всех. Кончилось тем, что мы остались сами собою, слабой партией, разъедаемой фракционной борьбой, процессом изоляции от народа. Отсюда и мольбы о помощи.

— Беды нарастали. Мы потеряли уверенность в себе, разучились действовать самостоятельно. Ни одно из наших воинских подразделений не шло в бой без советской поддержки.

Многое из той поры отдает театром абсурда. Начнем с себя, с того, какой же безответственностью, чванливостью был пропитан тогдашний наш вождь, принявший решение о вводе войск в Афганистан с подачи трех-четырех царедворцев из его ближайшего окружения.

Президент с укором говорит о многих афганских облеченных властью деятелях, которые все минувшие годы предпочитали прятаться за спину советских советников. Впрочем, укор этот с не меньшей силой обращен к нам самим. Помимо нескольких тысяч военных советников в Афганистан было направлено множество людей по другим линиям. В Кабульском политехническом институте был даже советник-водопроводчик. Ходили и толпами по министерским кабинетам, оттаптывая друг другу пятки, «собачились», как, не удержавшись от крепкого слова, выразился один из наших бывших послов в Кабуле.

Сейчас президент вспоминает об этом с юмором, с горьковатым юмором.

Как это было...

Рассказывает президент Афганистана Наджибулла

— Начинается заседание Совета Министров. Садимся за стол. Каждый министр пришел со своим советником. Заседание идет, дискуссия разгорается, и постепенно советники подвигаются все ближе к столу, соответственно от стола отдаляются наши, а потом и вовсе за столом остаются одни советники, схлестнувшись между собой.

Ущерб был большой. Многие афганские деятели, в том числе из руководства, передоверив дела советским представителям, сосредоточились на фракционной деятельности, борьбе за власть.

15 МАЯ 1988 года женевские соглашения вступили в силу, половина ОКСВ ушла из Афганистана в первые три месяца. Еще через полгода там не осталось ни одного нашего солдата.

Президент знал, что после 15 февраля кабульское правительство останется один на один с оппозицией в проигрышном военном соотношении сил. Сороковая армия с ее более чем 100-тысячным составом ушла. Ее место в оборонительных порядках республики осталось зияющей пустотой. Для некоторых вопрос состоял не в том, что правительство Наджибуллы рухнет, а в том, через сколько коротких недель или даже дней это произойдет. Президент слышал, в том числе от своего окружения, что, подписав женевские соглашения, он подписал себе смертный приговор.

— Накануне вывода советских войск,—вспоминает президент,— к нам домой пришли Э. А. Шеварднадзе и В. А. Крючков. Это была теплая и так необходимая встреча для моей жены Фатаны, трех наших дочерей. В разговоре деликатными словами было предложено, чтобы моя жена вместе с детьми выехала, пока идут бои, в Советский Союз, в более спокойное место.

Фатана твердо ответила: мы никуда из дома не уедем, будем все вместе.

Худшего не случилось. Правительство Наджибуллы не пало. Более того, оно наращивает свою жизнестойкость.

Трудности огромны. По-прежнему приходится полагаться главным образом на советские поставки боеприпасов. Снабжение идет по единственной частично прерываемой дороге Хайратон — Кабул да по воздушному мосту. Иного пока выхода нет. Другая сторона в достатке получает оружие из США, Пакистана, Саудовской Аравии, Египта. Продолжают идти оружейные караваны из Ирана и Китая.

Но все больше положительных откликов получает программа афганского урегулирования, ключевыми моментами которой являются созыв международной конференции по Афганистану и проведение общих выборов по всей стране.

Президент называл многие имена представителей пешаварской «семерки», полевых командиров, с которыми идут разговоры, и часто довольно неплохого характера. Две трети полевых командиров не воюют против правительства. Уход советских войск породил феномен, который, впрочем, можно было предвидеть. В лагере оппозиции, которую прежде цементировала борьба с чуждой силой, разгорелись острые противоречия.

Хотел бы рассказать о телефонном разговоре, который недавно состоялся между президентом Наджибуллой и Э. А. Шеварднадзе. Содержание разговора — удивительно. Во многих местах страны идут бои, а президент, позвонив в Москву, развернул целую программу мирного восстановления афганской экономики, развития советско-афганских хозяйственных отношений, притом не в виде помощи со стороны Советского Союза, а на взаимовыгодной основе.

Президент говорил, что снята угроза коллапса в Афганистане, что пора выводить из состояния оцепенения экономические связи. Например, можно возобновить поставки в СССР афганского газа или разработки барита в Герате поблизости от советской границы. Можно было бы подумать о строительстве мясокомбината для экспорта продукции в Советский Союз.

Эдуард Амвросиевич поддержал все эти соображения. Условились, что ведомства займутся практической их проработкой.

— За минувшее с того дня время, — говорил президент, — Совет Министров Афганистана сформулировал объемистый пакет предложений. Мы обсудили их с советским послом. Большинство стоит того, чтобы приняться за их реализацию. Но главное— обеспечение безопасности нормальной деятельности объектов.

Это многое значило бы для нас, афганцев, продолжал президент. Думаю, хороший отклик нашло бы это и у советских людей. Мы же понимаем, что вам приходится оказывать помощь Афганистану, а у самих — масса проблем. У вас, скажем, талоны на сахар, а десятки тысяч тонн его находятся на складах Хайратона для отправки в Афганистан. Хотя бы малой толикой нам хочется ответить на благородство советских людей.

Так как нам строить дальше отношения с Афганистаном? По мне, перестроечная внешняя политика, если она действительно хочет служить нашим национальным интересам, должна максимально разгрузить нас от близких и далеких зарубежных военно-идеологизированных обязательств, которые тяжестью ложатся на нашу страну.

Но Афганистан —особый случай. Слишком многое с ним связано, чтобы разом сбросить с плеч своих афганский крест. Как бы тяжело ни было, морально не вправе мы, дорогие соотечественники, отказать в поддержке Афганистану, афганскому народу.

Б. ПЯДЫШЕВ.

ЛЕТОПИСЬ ДОБРЫХ ТРАДИЦИЙ

Наверное, сегодня никто не решится точно сказать, когда протянулись первые нити общения между жителями бескрайних русских равнин и теми, кто издревле трудился на склонах Апеннинских предгорий. Одно из дошедших до нас документальных свидетельств—летопись, рассказывающая о направлении в 1475 году великим князем Московским Иваном III посольства в Венецию. Вероятно, миссия была успешной: во всяком случае вместе с русскими послами в Москву приехал итальянский архитектор Аристотель Фиораванти, вскоре заложивший в Кремле Успенский собор.

Итальянские мастера архитектуры создали во многих наших городах памятники, которые восхищают и ныне. Итальянские музыканты были частыми гостями на Руси, крупнейшие русские художники и писатели жили и творили в Италии. И, конечно, с самого начала огромную роль в развитии двусторонних связей играли торговые люди. Во флорентийском архиве есть, например, текст грамоты Бориса Годунова, которой устанавливались коммерческие привилегии для подданных Тосканы в русских портовых городах.

Деловое и культурное общение оставило много ярких страниц в истории взаимоотношений наших народов. Думается, что в основе их духовной близости были свободолюбие, уважение к человеческому достоинству. В рядах борцов за свободу Италии сражались и наши соотечественники. Под знаменами гарибальдийцев участвовал в боях известный географ и общественный деятель Л. И. Мечников. К раненому в сражении Гарибальди специально приезжал великий русский хирург Пирогов.

На Апеннинах с благодарностью и теплотой хранят воспоминания обо всем том, что прочно связывает наши народы.

...«И пусть останется в истории человеческой доброты занесенная на вечную страницу память о том, что сделали русские моряки в Мессине!» Эти строки мы прочли в поднятом из архива номере газеты «Джорно», вышедшем сразу после землетрясения, которое обрушилось на сицилийский город Мессину.

Землетрясение было страшным. На рассвете 28 декабря 1908 года Мессина практически перестала существовать. Погибли несколько десятков тысяч человек. И первыми, кто пришел на помощь раненым, пострадавшим, были матросы и офицеры с русских военных кораблей «Адмирал Макаров», «Цесаревич», «Слава» и «Богатырь», находившихся в соседних итальянских портах с визитом вежливости.

Мессина и сегодня помнит об их героизме. Горячо встречала она советских моряков в 1978 году, когда на фасаде муниципалитета была установлена мраморная доска в знак «вечной признательности и братской дружбы между городом Мессиной и русским народом».

Сердца мессинцев были переполнены участием и стремлением помочь, когда такое же бедствие постигло Армению. Мэр Мессины Марио Бонсиньоре рассказывал нам, что на средства, собранные здесь, — почти 2 миллиарда лир — решено построить детский госпиталь в Кировакане.

Помощь пришла и из многих других городов Италии. Один из нас был свидетелем того, как в мае этого года в Спитаке вручали ключи от сборных домиков, привезенных и установленных итальянцами, и тогда тоже были слезы на глазах, звучали слова благодарности.

Специальные корреспонденты «Правды» передают из Рима

Из песни слова не выкинешь. К сожалению, в отношениях между государствами были не только спокойные годы. И Италия воевала против нашей страны. Фашистская диктатура погнала на русский фронт десятки тысяч итальянцев. Но в те же годы на Апеннинах развернулось широкое движение Сопротивления. В партизанских отрядах рядом с местными жителями сражались советские люди, бежавшие из концентрационных лагерей. Многие из них пали безвестными. Имена других почитаемы сегодня и в Италии, и у нас, они удостоены высших наград обеих стран.

Вот уже сорок пять лет Европа не знает войны. Выросло не одно поколение, которое никогда не слышало грохота бомб. А вопрос сохранения мира был и остается самым важным. Так его воспринимают и советские люди, и итальянцы, да и вообще на Земле.

Конечно, советская перестройка вызывает интерес в Италии не только своими смелыми, нестандартными шагами на международной арене. Итальянцев привлекают и изменения, происходящие во внутренней жизни СССР. За последнее время темы демократизации, гласности, экономических преобразований, утверждения прав человека в нашей стране практически ежедневно присутствуют на страницах итальянской печати, в передачах телевидения. Не будем утверждать, что все публикуемые материалы носят восторженный характер, но, без сомнения, большинство из них продиктовано желанием разобраться в происходящем в Советском Союзе.

Огромное впечатление произвела на итальянцев книга М. С. Горбачева о перестройке и новом мышлении, которая выдержала здесь несколько изданий и в течение длительного времени возглавляла список политических «бестселлеров». Ряд итальянских издательств выпустил и другие работы советского руководителя. А 28 ноября в Риме проводится официальное представление общественности его книги «Общеевропейский дом», к итальянскому изданию которой М. С. Горбачев написал специальное предисловие.

Вообще интерес к личности М. С. Горбачева как инициатора революционных преобразований в СССР с течением лет не уменьшается. О его международном авторитете свидетельствует, в частности, такой факт: сегодня около 30 видных представителей различных политических партий, деятелей науки и культуры выступили с инициативой присуждения М. С. Горбачеву Нобелевской премии мира. Назовем лишь некоторых: нобелевские лауреаты Р. Леви-Монтальчини и Р. Дульбекко, лауреат международной Ленинской премии «За укрепление мира между народами» скульптор Дж. Манцу, парламентарии Т. Ансельми, Дж. К. Пайетта, Л. Гранелли, О. Мамми, Дж. К. Орган, писатель А. Моравиа, академики и профессора Л. Берлингуэр, Ф. Роверси-Монако.

Итальянцы, как люди любознательные и разносторонние, проявляют сегодня интерес не только к политике СССР, а по существу ко всему, что связано с нашей страной.

...Рим особенно хорошо виден с холма Пинчо. В раскинувшемся здесь парке любил прогуливаться Н. В. Гоголь. Сюда приходил В. И. Ленин, чтобы полюбоваться Вечным городом.

Застыла древность в контурах исторического центра. Но время, конечно, изменило облик Рима. Как и облик всего мира. Однако неизменными в веках остаются такие общечеловеческие ценности, как миролюбие, дружба, умение находить общий язык. В отношениях между нашими странами преобладают добрые традиции. Они уходят прочными корнями в глубь веков, переплетаются с настоящим и простираются в будущее.

Г. ЗАФЕСОВ,
Н. МИРОШНИК,
В. ОВЧИННИКОВ.

27 ноября.

С МЕСТА СОБЫТИЙ

Созывается внеочередной съезд

ПРАГА, 27. (Соб. корр. «Правды»). Общественно-политическая обстановка в Чехословакии и после чрезвычайного пленума ЦК КПЧ, закончившегося в ночь с пятницы на субботу, остается сложной. Многих людей, в том числе коммунистов, не удовлетворил состав нового руководства партии.

На активе председателей первичных партийных организаций города Праги было выражено недоверие члену Президиума ЦК КПЧ, первому секретарю столичного горкома Мирославу Штепану. Недоверие было высказано и члену Президиума ЦК КПЧ, руководителю чехословацких профсоюзов Мирославу Завадилу. Коммунисты столицы потребовали созыва нового пленума ЦК и внеочередного съезда партии. Эти же требования звучали во многих других парторганизациях.

Впервые за последние двадцать лет коммунисты поставили вопрос о пересмотре позиции партии по отношению к событиям 1968 года. На пленуме ЦК Компартии Словакии эти события были охарактеризованы как попытка реформы общества и обновления социализма. Переоценка событий 1968 года названа одним из условий обновления доверия народа к реализации перестройки.

Вечером в здании Высшей партийной школы собрался второй за последние три дня пленум ЦК КПЧ, на повестку дня которого было вынесено обсуждение сложившейся политической обстановки и организационные вопросы. С речью на нем выступил Генеральный секретарь ЦК КПЧ К. Урбанек. Он предложил провести внеочередной съезд партии, который бы рассмотрел актуальную ситуацию и задачи партии до ее XVIII съезда, а также избрал новый состав ЦК и Центральную контрольно - ревизионную комиссию. Пленум постановил созвать внеочередной съезд 26 января 1990 года.

На пленуме рассмотрены кадровые вопросы. В состав Президиума ЦК КПЧ избраны семь новых членов. А Мирослав Штепан, Мирослав Завадил, Йозеф Ленарт, избранные вновь с пятницы на субботу членами Президиума ЦК КПЧ, были освобождены от этих обязанностей. Из кандидатов в члены Президиума ЦК КПЧ выведены также первый секретарь Среднечешского обкома партии Йозеф Гаман и первый секретарь Южноморавского обкома партии Владимир *Герман*.

В стране по-прежнему сохраняется непростая обстановка. Комментируя решение о созыве внеочередного съезда партии, газета «Руде право» пишет, что главной его задачей является обновление состава ЦК и разработка программы действий, вокруг которой могли бы объединиться все коммунисты. Прошедшие дни показали, отмечает газета, что нынешний Центральный Комитет не в состоянии выражать и формулировать требования, отвечающие неотложным задачам времени и отражающие насущные интересы коммунистов. Об этом свидетельствует и возникшая необходимость повторных выборов руководства. Только съезд и новый состав ЦК могут мобилизовать партию, вернуть ей уверенность в себе и снова поставить ее во главе борьбы за прогресс, демократию, гуманистические идеалы.

ЧЕХОСЛОВАКИЯ

Сегодня в 12 часов началась всеобщая предупредительная забастовка. По неофициальным данным, в ней приняли участие несколько миллионов человек. Размах забастовки показал, что трудящиеся не удовлетворены положением дел в стране. На митингах часто звучали слова о том, что нужна срочная программа выхода общества из кризиса. Успех в политической борьбе во многом будет зависеть от того, кто предложит такую программу. Сложность, однако, заключается в том, чтобы вокруг нее могла бы объединиться вся нация.

С. ВТОРУШИН.

◇ ◇

Что показал референдум?

БУДАПЕШТ, 27. (Соб. корр. «Правды»). Около 58 процентов граждан Венгрии, имеющих право голоса, приняло участие в референдуме, прошедшем в воскресенье, 26 ноября.

Было поставлено четыре вопроса. Следовало ответить «да» или «нет». Первый вопрос был такой: «Выбирать президента после выборов в парламент?» (имеется в виду: непосредственно население будет выбирать президента или его изберет парламент).

ВЕНГРИЯ

Союз свободных демократов (ССД), навязавший стране референдум, считает, что парламент будет создан под большим контролем оппозиционных партий и он-то выберет достойного президента. Остальные три вопроса — «Запретить ли организации партий на рабочих местах?» (на предприятиях), «Должна ли ВСРП отчитаться о своем имуществе?», «Распустить ли рабочую милицию?» — были уже решены Государственным собранием ВР: «да». Союз свободных демократов рассчитывал на все вопросы получить также положительный ответ.

Перед референдумом, а он проходил по избирательным участкам тайным голосованием, Венгерская социалистическая партия (ВСП) предложила избирателям ответить на первый вопрос «нет», а на остальные — «да». Влиятельная партия Венгерский демократический форум призвала бойкотировать референдум. Организации *ВСРП*, продолжающие действовать во многих местах, ратовали за четыре «нет».

Ситуация возникла рискованная. Хорошо организованное меньшинство (в ССД—6,5 тысячи членов и другие партии, присоединившиеся к этому союзу, также не отличаются массовой базой) навязало свое мнение. К тому же «война плакатов», развернувшаяся на улицах, была в пользу ССД, не пожалевшего средств на пропаганду. Даже в почтовых ящиках люди находили листовки с требованием сказать четыре «да».

Сегодня вечером было объявлено, что с незначительной разницей одержали верх те, кто сказал «да» по первому вопросу. На остальные три вопроса референдума около 94 процентов голосовавших сказали тоже «да». Это значит, что в январе, как было намечено, не состоятся прямые выборы президента. Впереди общие выборы в парламент.

В. ГЕРАСИМОВ.

◇ ◇

Отныне без добровольных отрядов

ВАРШАВА, 27. (Соб. корр. «Правды»). С давних пор, а именно с 1946 года, существовали в Польше добровольные отряды гражданской милиции (ОРМО), во многом напоминающие наши ДНД. Однако с той разницей, что польские «дружинники» во время дежурств и операций имели право пользоваться оружием.

Сразу после войны «ормовцы» призваны были поддерживать порядок на территории только что воссоединенных польских земель. Затем функции помощников милиции были расширены. Численность ОРМО в последнее время составляла около 330 тысяч человек. И вот на днях сейм ПНР принял закон о ликвидации этих отрядов.

Чем вызвано такое решение? Как известно, ныне в Польше многие общественные организации, движения высказываются за выведение из сферы влияния партий армии и милиции, предприятий и учреждений. Речь идет о выводе парткомов за пределы производственных территорий. В военных и полувоенных частях и подразделениях упраздняются политуправления, соответствующие отделы.

Однозначно политизированной службой признаны и отряды гражданской милиции. Подсчитаны экономические издержки на содержание общественников в сфере охраны порядка. ОРМО, как доложили сейму, занимали по стране свыше 17 тысяч помещений, поглощая из госбюджета до 675 миллионов злотых в год.

ПОЛЬША

Не все депутаты сейма поддержали предложение о роспуске отрядов. Так, депутат от ПОРП С. Бабиньский, выступая на заседании, обратил внимание высшего органа на то, что члены ОРМО, среди которых насчитывалось немало рабочих, земледельцев, учителей, юристов, выполняли свои функции вовсе не с мыслью о некоей «тоталитарной системе» в государстве, а с единственным желанием обеспечить порядок, безопасность граждан.

А. СТАРУХИН.

ФОТОФАКТ



ЮАР. Более двух тысяч человек приняли участие в антирасистской манифестации в городе Порт-Элизабет. Они призвали к созданию новой Южной Африки, построенной на принципах свободы, справедливости и равенства.

Телефото АП—ТАСС.

Контакты крепнут

За ходом перестройки с пристальным вниманием следят наши друзья за рубежом. Об этом говорилось 27 ноября на встрече Председателя Совета Национальностей Верховного Совета СССР Р. Н. Нишанова с делегацией комиссии по иностранным делам Национального собрания СРВ во главе с ее председателем Нгуен Тхи Бинь.

Гости были проинформированы о практическом претворении в жизнь курса на радикальные перемены, о работе второй сессии Верховного Совета СССР, ознакомлены с пакетом законопроектов, которым отводится важная роль в углублении политической и экономической реформ в Советском Союзе. Обстоятельную информацию получили вьетнамские друзья по вопросам партийного строительства, перестроечных процессов в Советах.

Глава делегации осветила основные направления в реализации концепции обновления всех сторон жизни вьетнамского общества, суть процесса демократизации, укрепления принципов народовластия. Подчеркивалось, что новые подходы к совершенствованию контактов советских и вьетнамских парламентариев дают возможность полнее учитывать опыт СССР и СРВ в различных областях, теснее координировать планы и замыслы.

(ТАСС).

Освободить мир от насилия

Вчера в Москве открылась международная конференция «Этика ненасилия»

Человечество стоит сейчас на пороге вступления в новый этап развития цивилизации, подчеркнул на открытии конференции член-корреспондент АН СССР В. С. Степин, директор Института философии АН СССР. Мир становится более целостным при увеличении многообразия социальных общностей и культурных традиций. Все в большей степени люди ощущают себя представителями не только конкретных обществ, но и всего человечества, поскольку национальные и региональные интересы все теснее сплетаются с глобальными.

Военные конфликты, применение силы, экологическая опасность грозят в наш ядерно-космический век гибелью человечества и ставят перед всеми людьми вопрос о выживании. И в этом смысле проблема ненасилия — не только философская, она выступает как новый идеал человеческого общежития.

На пути к нему необходимо переосмыслить взаимоотношения между странами, культурами, человеком и природой, по-новому осознать самоценность человека как личности. Все это теснейшим образом связано с задачами перестройки, проводимой в нашей стране, с новым политическим мышлением.

Можно ли добиться справедливости путем насилия? Можно ли во имя благих целей выбирать любые средства? Исторический опыт дает отрицательные ответы на эти вопросы. Сейчас, например, важно не только теоретически, но и практически разрабатывать этические проблемы терпимости, выхода из конфликтных ситуаций без насилия.

На конференции будут не только рассмотрены вопросы этики ненасилия, ее происхождения и истории, но и проанализирован опыт ненасильственного разрешения конфликтов.

А. ЛОПУХИН.

Ожесточенные столкновения

КАИР, 27. (ТАСС). В результате ожесточенных столкновений арабских демонстрантов с подразделениями израильских оккупантов в лагерях беженцев сектора Газа в воскресенье были ранены 18 палестинцев. Каратели неоднократно открывали огонь по безоружным манифестантам, избивали их дубинками и прикладами.

В арену столкновений палестинцев с солдатами и полицией превратились в минувшие сутки города Наблус и Рамаллах на оккупированном Западном берегу Иордана.

120 арабов арестованы в ходе карательных рейдов на лагеря палестинских беженцев Нур-Шамс и Тулькарм на Западном берегу. В числе арестованных— видные деятели движения гражданского неповиновения, студенческие лидеры, журналисты.

Завершились общие дебаты

ЛОНДОН, 27. (ТАСС). На проходящем в британской столице 41-м съезде Коммунистической партии Великобритании (КПВ) завершились общие дебаты. Одобрив большинством голосов дискуссионный документ — «Манифест для новых времен», делегаты вместе с тем поручили Исполнительному комитету доработать в течение ближайших месяцев его основные положения.

Съезд высказался в поддержку процесса демократизации в социалистических государствах Восточной Европы. В специальной резолюции, одобренной форумом, отмечается, что «берлинская стена как символ «холодной войны» больше не существует». В этих условиях, указывается в документе, задача британских коммунистов, как и всех прогрессивных сил на нашей планете, заключается в том, чтобы добиваться вывода ядерного оружия с Европейского континента, значительного сокращения обычных вооружений, ликвидации всех находящихся там военных баз.

Выступая сегодня на съезде, Генеральный секретарь КПВ Г. Макленнан объявил о решении уйти с этого поста. Он сообщил, что новый партийный руководитель будет избран членами нового Исполнительного комитета в январе будущего года.

В пресс-центре МИД СССР

Встреча с советскими и иностранными журналистами в пресс-центре МИД СССР 27 ноября началась с афганской темы. Перед собравшимися выступил мэр Кабула Абдул Керим Мисак, находящийся в Москве по приглашению исполкома Моссовета. Он довел до сведения журналистов обращение к мировому сообществу, принятое советом народных представителей столицы Афганистана. В нем содержится призыв поднять голос протеста против убийств мирного населения и проявить сострадание к жителям Кабула, оказать им посильную материальную помощь.

Другая тема брифинга — положение в Центральной Америке. Говорилось, что в Советском Союзе выражают серьезную озабоченность по поводу инцидента с самолетом «Сессна», использовавшимся для доставки в Сальвадор ракет ПВО. Определенные круги предпринимают попытки доказать прямую или косвенную причастность нашей страны к этому инциденту. Необходимо вновь заявить, что СССР никогда не поставлял и не поставляет своего оружия для ФНОФМ. Мы, подчеркнул представитель МИД СССР, последовательно выступаем за полное осуществление мирных центральноамериканских договоренностей. Наша страна по-прежнему — за немедленное прекращение бессмысленного кровопролития в Сальвадоре и создание необходимых условий для возобновления прерванного диалога между конфликтующими сторонами. Мы вновь обращаемся к обеим сторонам с призывом проявить сдержанность и благоразумие, чувство ответственности за судьбы своей родины.

(ТАСС).

Внимание: фальшивка!

Публикация в шведской газете

«Вступление Эстонии в Советский Союз незаконно» — так озаглавлена статья, опубликованная 5 октября 1989 года в шведской газете «Дагенс нюхетер». Под статьей — подпись: «Арнольд Рюйтель, Председатель Президиума Верховного Совета Эстонии».

В публикации затрагиваются выводы комиссии историков и юристов Академии наук Эстонии, изучивших вопрос о событиях 1940 года. На основании фактов, касающихся внешнеполитических действий Советского Союза в тот период и якобы свидетельствующих о нарушении международного права и принятых Советским Союзом договорных обязательств, нарушении демократических гарантий Конституции Эстонской республики в ходе избирательной кампании и в дни голосования (14 и 15 июля), в статье делается вывод о том, что вхождение Эстонии в Советский Союз противоправно.

В связи с вышеизложенным Председатель Президиума Верховного Совета Эстонской ССР А. Рюйтель сделал заявление Телеграфному агентству Советского Союза (ТАСС), в котором, в частности, говорится: **«...никаких интервью для шведской газеты «Дагенс нюхетер» я не давал и подобной статьи не писал».**

Итак, кто же подлинный автор опубликованной фальшивки?

(ТАСС).

Из потока новостей

27 ноября

Переданы советской стороне

двое находившихся в плену у моджахедов пленных военнослужащих — Андрей Лопух и Валерий Прокопчук. Они переданы в Пешаваре представителями афганской вооруженной оппозиции. На церемонии передачи присутствовал посол СССР в Пакистане В. П. Якунин, среди других были глава делегации Международного Красного Креста в Пакистане Андрэ Колломб, делегация общественного комитета «Надежда», а также матери освобожденных солдат.

Об открытии постоянного бюро в Москве

объявила одна из крупнейших и наиболее влиятельных газет США «Бостон глоб», издающаяся в административном центре штата Массачусетс Бостоне. Главный редактор газеты Дж. Дрисколл в этой связи отметил, что события в СССР — это самая важная журналистская тема наших дней. «То, что происходит сейчас в Восточной Европе,— продолжал Дж. Дрисколл,— это прямое следствие крупных реформ, начатых по инициативе советского президента Михаила Горбачева. Советский Союз всерьез берется за осуществление этих инициатив, и мы намерены освещать дальнейшие события по мере их развития».

Убит президент Комор

группой вооруженных мятежников из числа военнослужащих, предпринявших попытку государственного переворота в Федеральной Исламской Республике Коморские Острова. Это случилось в ходе неудавшегося штурма президентского дворца. В соответствии с конституцией обязанности главы государства временно исполняет председатель верховного суда республики Харибу Шобани. В связи с гибелью президента в стране объявлен 40-дневный траур.

Приостановить дипломатические и торговые отношения с Никарагуа

решило правительство Сальвадора. Предлогом для этого шага послужило сообщение о том, что в сальвадорском департаменте Усулутан потерпел катастрофу небольшой самолет, который, по утверждению сальвадорских властей, доставлял оружие из Никарагуа повстанцам из Фронта национального освобождения имени Фарабундо Марти (ФНОФМ). В сообщении, переданном радиостанцией повстанцев «Венсеремос», отмечается, что эти действия правительства Сальвадора призваны отвлечь мировое общественное мнение от преступлений, совершаемых военщиной этой страны: бомбардировок густонаселенных районов, репрессий против профсоюзных и религиозных организаций.

Завершились выборы в Уругвае —

президентские, парламентские и муниципальные. Официальный подсчет голосов пока не закончен, однако практически уже не вызывает сомнений победа оппозиционной Национальной партии («Бланко») и ее лидера Луиса Альберто Лакалье, который баллотируется в президенты. А вот в борьбе за столичную мэрию лидирует кандидат коалиции левых сил Таварес Васкес.

Два человека погибли,

некоторые получили ранения, когда полиция открыла огонь и пустила в ход слезоточивый газ при разгоне митинга в южноафриканском бантустане Транскей. Люди собрались, чтобы приветствовать ветерана запрещенного Африканского национального конгресса У. Сисулу и трех его соратников, недавно освобожденных из тюрьмы. Они, к счастью, не пострадали. Военный правитель Транскея генерал Б. Холомиза возложил вину за происшедшее на «ренегатов» из числа полицейских, которые противятся происходящим переменам.

Интервью журналу «Ньюсуик»

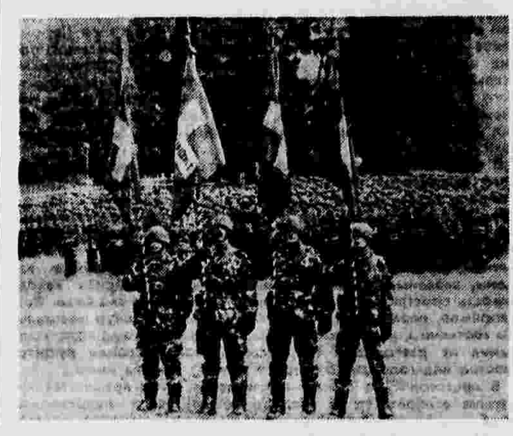
дал президент ЮАР Фредерик де Клерк. В нем он высказал свои взгляды на будущее страны. Президент заявил, что большинство белых признает необходимость окончательно отменить апартеид и предоставить политические права чернокожему большинству. По его словам, все южноафриканцы — черные, белые, цветные и индийцы должны участвовать в управлении государством. Ф. де Клерк указал, что в правительстве на повестке дня стоит вопрос об освобождении из тюрьмы лидера Африканского национального конгресса Нельсона Манделы.

Швейцарские вооруженные силы не будут ликвидированы —

таков итог состоявшегося в воскресенье в Швейцарии референдума. В ходе голосования граждане этой нейтральной страны должны были выразить свое отношение к инициативе «За Швейцарию без армии, за всеобъемлющую политику мира», выдвинутой весной 1985 года ассоциацией молодых социалистов Швейцарии. Против предложения, предусматривавшего полную ликвидацию национальных вооруженных сил в течение 10 лет и обеспечение швейцарской безопасности прежде всего за счет проведения более *активной мирной политики*, проголосовало 64,4 процента избирателей.

(«Правда» — ТАСС).

Фото из журнала «Шпигель» (ФРГ).



Свет далеких костров

В истории югославских народов 29 ноября — знаменательная дата. В этот день 1943 года открылась вторая сессия Антифашистского вече народного освобождения Югославии (АВНОЮ), заложившая основы нового социалистического государства. 29 ноября 1945 года Югославия была провозглашена республикой. Первое событие состоялось в городе Яйце, в Боснии и Герцеговине.

О людях этой земли я прочитал такие слова: «В одном они никогда не меняются: любят родные места и свободу... Эти мирные люди всегда неожиданно, внезапно поднимались на борьбу — так было против турок с мятежниками под предводительством Змая; с участниками многочисленных бунтов; со смельчаками, боровшимися против австро-венгерской оккупации; с забастовщиками, поднявшимися против эксплуататоров; и в последней войне — с борцами революции. И опять — кто знает, который раз в истории — сожженные села, уничтоженные города, тысячи убитых. Будем надеяться, что это было в последний раз, так как теперь эти прекрасные люди не отдали власть другим, как это бывало прежде».

А сколько здесь удивительных городов! Открытый миру Сараево. Город с мостом Гаврилы Принципа, который покушением на австро-венгерского престолонаследника в 1914 году потряс весь мир. Полный яркого солнца, белизны камня и голубого неба Мостар. Вышеград, увековеченный романом «Мост на Дрине» лауреата Нобелевской премии Иво Андрича. И есть на этой земле, на берегах Пливы и Врбаса, город Яйце, где в 1943 году состоялась сессия АВНОЮ, навсегда вошедшая в летопись СФРЮ.

Вот он, исторический документ, хранящийся в музее партизанского парламента,— декларация. Вот то место из нее, где речь идет о построении свободной Югославии на федеративной основе, о полном равноправии всех народов Сербии, Хорватии, Словении, Македонии, Черногории, Боснии и Герцеговины.

Передо мной решение сессии о преобразовании АВНОЮ в верховный законодательный и исполнительный орган страны и о создании Национального комитета освобождения Югославии (НКОЮ) — первого правительства новой Югославии. А вот документ о лишении прав власти эмигрантского югославского правительства и о запрещении королю Петру II возвращаться в страну до завершения войны.

Этот документ зачитывал — вот она, та знаменитая фотография,— Павле Грегорич. В 1917-м с двумя дерзкими батальонами он перешел на сторону Красной Армии. В 1920-м стал членом РКП(б). В октябре 1944-го Грегорич вместе с советскими воинами вступил в освобожденный Белград. Народный Герой Югославии, Герой труда, ученый, партийный и общественный деятель. С этим легендарным человеком мне удалось поговорить незадолго до его смерти. Он скончался в прошлом году в Загребе в возрасте 96 лет.

29 ноября национальный праздник СФРЮ— День республики

— Я прожил долгую жизнь, и мне есть чем гордиться и что вспомнить,— сказал он.— Но два великих события, словно два огненных костра, всегда горят в моем сердце. Ноябрь 1917-го и ноябрь 1943-го — вторая сессия АВНОЮ. Это событие, не побоюсь громкой фразы, золотая строка в нашей истории.

Да, из тех 142 человек, сумевших прибыть в Яйце на сессию АВНОЮ (а всего делегатов было избрано 250), сегодня осталось в живых немного. Время неумолимо.

«...Великие даты истории похожи на Вечный огонь, который пробуждает в сердце народа гордость за свершенные дела, зажигает новый огонь, новые благородные стремления будущих поколений...» — это слова Иосипа Броз Тито, жившего и работавшего в те месяцы в Яйце — он возглавил НКОЮ, был главнокомандующим Народно-освободительной армией Югославии. 400 дней войны город являлся столицей свободной территории. Тут был военный, политический, административный, культурный центр непокоренной страны. Здесь располагались учреждения АВНОЮ, военные миссии. Тут работали известные писатели, поэты, художники, композиторы, скульпторы.

В нашей стране события 1943 года получили поддержку и положительный отклик как способствовавшие успешной борьбе югославских народов против гитлеровской Германии.

Босния и Герцеговина стала той землей, на которой происходили самые решительные битвы и события народно-освободительной войны против фашистских оккупантов. Козара, Неретва, Сутьески — золотыми буквами вписаны они в новейшую историю Югославии. И первая сессия первого революционного парламента югославских народов — АВНОЮ состоялась также в старинном боснийском городке Бихачев в ноябре 1942 года.

Увидев республику в те страшные годы, 66-летний поэт, сменивший перо на штык, участник битвы на Неретве, член АВНОЮ Владимир Назор записал тогда в своем «партизанском дневнике»: «Гордая Босния! Герцеговина, сестра моя! Сияющий наш алмаз, еще не отшлифованный, еще в песке, и в иле, и в грязи. Мы поднимем тебя, отшлифуем и будем гордиться тобой...»

Сегодня Босния и Герцеговина изготовляет самое современное энергетическое оборудование. Знаменитая сараевская фирма «Энергоинвест» устанавливает его в десятках стран мира. А кому не известны марки «УНИС», «ФАМОС», «Соко», «ШИПАД», «Зеница»... Электроника, самолеты, легковые автомобили, оборудование для атомных, гидро- и теплоэлектростанций, холодильники, мебель, ткани, кожа...

Проблемы? Конечно же, есть, их немало здесь, как и во всей Югославии.

Хожу по древнему Яйце... Нет, по-моему, в Боснии и Герцеговине других городов, которые были бы столь типичными для этой земли, как Яйце — весь словно отлитый из одного куска.

Спросил директора музея второй сессии АВНОЮ Николу Галича, за что он любит свой город.

— За то, что здесь хранится память для последующих поколений. За то, что он неповторим. За то, что в нем были заложены основы новой Югославии.

... Мост памяти из ноября 1943-го в ноябрь 1989-го. А мосты, вспомним Иво Андрича, возводятся, «дабы избежать раздела, противоречия и разлуки».

Е. ФАДЕЕВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Белград, ноябрь.

НЕ БАЛУЕТ СЕВЕР ПОГОДОЙ




● Каждый погожий час на учете у сахалинских вертолетчиков: они торопятся перевезти людей и оборудование, спешат на помощь к больным...

Фото С. Агличеева.

НОВОСТИ КУЛЬТУРЫ

◆ ВСТРЕЧИ С ПРЕКРАСНЫМ

«Свеча горела на столе...»

В Москве, в «Культурном центре на Петровских линиях», открылась музыкально-поэтическая гостиная. С октября по июнь пройдет 12 вечеров, посвященных творчеству М. Лермонтова — «Н. Ф. И., бессмертная любовь поэта», А. Толстого — «Средь шумного бала...», В. Шекспира — «Смуглая леди сонетов», Б. Пастернака — «Свеча горела на столе...»

Автор композиций и ведущий вечеров—литературный критик Светлана Магидсон. Спонсорами начинания стали издательство «Просвещение» и журнал «Народное образование».

Музыкально-поэтическая гостиная — это не собрание узкого круга посвященных лиц и не великосветский салон. Участником вечеров может стать любой. Когда я, например, открыл двери гостиной, никто не спросил у меня пропуска или билета. Небольшой уютный зал на 100 мест, низкая сцена, вплотную подходящая к первым рядам зала,—все располагает вниманию «звуков муз».

Первый вечер абонемента был посвящен поэзии А. Ахматовой: «И это все любовью бессмертной назовут». Со сцены прозвучали стихотворения из книг «Вечер», «Четки», «Подорожник», из цикла «Шиповник цветет», впервые была публично исполнена небольшая, но значимая поэма «Черепки». Впервые в Москве был исполнен «Реквием» Ахматовой на музыку молодого ленинградского композитора Златы Раздолиной.

— Сегодня мы испытываем большой дефицит добра,— говорит хозяйка гостиной.— Хочется, чтобы в сердцах тех, кто придет к нам на вечер, зажглась свеча высокой духовности.

Сейчас Фонд культуры добился разрешения на создание музея М. Цветаевой. Организаторы гостиной намерены перечислить средства от благотворительных вечеров и аукционов в фонд этого музея.

Пока первыми посетителями гостиной стали старшеклассники московских спецшкол с художественным уклоном. Однако устроители собираются расширять круг аудитории. Наверняка юношество привлекут «Театрализованные беседы» с видными поэтами, учеными, актерами...

Т. БОРИСОВ.

◆ ЛИТЕРАТУРНАЯ АФИША

50 миллионов улыбок

Не так уж часто в читательской библиотечке появляется веселая книжка — пока, как сказал поэт, «планета наша для веселья мало оборудована». Тем радостнее перелистать эту новинку, вмещающую тысячу шуток и анекдотов, под названием «Американцы смеются».

Такие разные, во многом непохожие, наши народы неплохо сближает, — а может, быстрее всего сближает — именно юмор. Составитель сборника, автор переводов и литературной обработки, журналист-международник Александр Порожняков двадцать лет собирал эти яркие блестки юмора. Находил их в щедрой россыпи добрых улыбок, сатирически острых, а то и злых насмешек оптимистичного, жизнерадостного и трудолюбивого народа. Листал журналы и книги, записывал реплики остроумцев, когда бывал за рубежом, ловил смешные ситуации в случайных разговорах, бытовых сценках.

В предисловии справедливо говорится, что юмор современного американца — саркастический, бесшабашно веселый, немного грустный, добродушный, иногда соленый и не во всем деликатный... Но ведь и «нашему» юмору присущи именно эти черты, и когда смеются американцы, мы их отлично понимаем. Под обстрел народной шутки попадают всем понятные «бородатые» житейские ситуации: семейные измены, забавные домашние недоразумения, озорная находчивость простака. Есть юморески с социальным смыслом. Вот, например, перерезают некий подозрительный шнур постояльцы гостиницы, убежденные в том, что это—система подслушивания их разговоров. Но после эдакой операции рушится люстра над головой обитателей номера этажом ниже...

В постскриптуме сборника юморесок автор предлагает читателю отобрать те из них, что больше всего понравились. Чтобы рассказать их своим друзьям — если, конечно, удастся достать эту книжку, которую выпустило издательство «Московский рабочий». Тираж — 50 000 экземпляров. Помножим это на 1 000 веселых историй, и окажется, что мы получили по меньшей мере 50 миллионов улыбок.

Н. НИКИТИНА.

Запущен спутник

25 ноября 1989 года в Советском Союзе произведен запуск очередного искусственного спутника Земли «Космос-2051».

На борту спутника установлена научная аппаратура, предназначенная для продолжения исследований космического пространства.

Спутник выведен на орбиту с параметрами:

— начальный период обращения — 92,8 минуты;

— максимальное расстояние от поверхности Земли (в апогее) — 456 километров;

— минимальное расстояние от поверхности Земли (в перигее) — 305 километров;

— наклонение орбиты — 64,8 градуса.

Кроме научной аппаратуры, на спутнике имеются радиосистема для точного измерения элементов орбиты, радиотелеметрическая система для передачи на Землю данных о работе приборов и научной аппаратуры.

Установленная на спутнике аппаратура работает нормально.

Координационно-вычислительный центр ведет обработку поступающей информации.

(ТАСС).

Новое издание МВД СССР

Вышел в свет первый номер приложения к журналу МВД СССР «Советская милиция» — «Щит и меч».

Со следующего года приложение станет еженедельным. Его задача — отражать актуальные проблемы работы правоохранительных органов, вопросы борьбы с организованной преступностью. В планах редакции — публикации о работе полиции зарубежных стран, Интерпола, произведений детективного жанра. (ТАСС).

Турнирная орбита

◆ *ШАХМАТЫ. Лишь на... 104-м ходу чемпион мира Гарри Каспаров добился победы над англичанином Найджелом Шортом в их отложенной партии из девятого тура проходящего в Белграде крупного международного шахматного соревнования.*

◆ *ХОККЕЙ. Чемпионат страны. «Крылья Советов»—СК им. Урицкого — 7 : 2 (4 : 0, 0 : 0, 3 : 2), «Торпедо» (Усть-Каменогорск) — «Торпедо» (Горький)— 3 : 3 (1 : 1, 1 : 0, 1 :2).*

(ТАСС).

Не по легенде

Далекое — близкое

● Сколько было у нас разведчиков, подобных Зорге! По логике — немного. Куда, видимо, больше таких, чей класс несравнимо скромнее. Но головой своей, судьбой они рисковали точно так, как и звезды первой величины. В этом смысле жизнь поставила крестьянина из белорусского города Лепеля Ивана Коцарева рядом с тем же профессионалом высшей пробы Рихардом Зорге...

Я УЗНАЛ о нем лишь потому, что гласность коснулась всех. В том числе и органов госбезопасности. Беседуем с начальником отдела КГБ республики подполковником В. Н. Дашковским.

— ...С войны и до сегодняшнего дня Иван Никифорович живет по легенде — даже в семье не знают правды о его прошлом.

ИЗ АРХИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ: «В КГБ БССР. Уважаемые товарищи! Просьба моя выглядит нескромно, и все же... Хочу задать вопрос: можно ли сейчас, пусть частично, рассказать сыновьям о своей работе в годы войны, о том, что советская контрразведка успешно сражалась с пресловутыми абверкомандами, гестапо, СД. После задания я привез несколько фотографий, сделанных немцами. Думаю, они не пропали. Есть ли возможность выслать мне хотя бы одну?

Коцарев, август 1987 г.»

«Просим разъяснить тов. Коцареву И. Н., что рассказ о его работе в абвере, равно как и использование фотографий нецелесообразны по мотивам соблюдения конспирации».

— Да-да, всего два года назад,— продолжает Владимир Николаевич,— мы послали Ивану Никифоровичу именно такой ответ. Теперь же считаем по-другому: нецелесообразно из-за надуманной секретности превращать судьбу Коцарева в вечную тайну.

В свои 67 лет бывший разведчик совсем не утратил бодрости, эмоциональности, красноречия, пронизанного самоиронией.

— Хотите меня расшифровать? И спасибо! Славы не жажду: чай, не Абель, не Кузнецов. Но как раз потому и хватит замалчивать подобных мне. Ведь через нас уже трудно какие-то секреты вычислить. И еще: вижу, иные слишком усердствуют, всячески принижая роль чекистов, очерняя их прошлое. Всю биографию органов сводят к одному только тридцать седьмому году — куда это годно? А разве не было в ней других страниц? Гляньте вот книгу с автографом.

Сразу узнаю неторопливо-аккуратный, как бы взвешенный почерк Василя Быкова: «Ивану Никифоровичу Коцареву в знак дружбы и глубокого уважения...»

— Ну стал бы он зря писать такое? В конце нашей беседы, помню, Василь Владимирович спросил: «Чем же отмечен ваш путь?»—«Орденом Отечественной войны II степени».—«И все?!»

— А не начать ли с начала той дороги?

— Детство обычное, деревенское. Но ухитрился в годы юности морзянку изучить и устройство рации. Ясное дело, меня в начале войны определили в радиошколу. После ускоренных курсов задание: вылететь в 11-й кавалерийский корпус, рейдировавший в фашистском тылу, и восстановить нарушенную связь со штабом Калининского фронта. Навьючился — еле в самолет влез.

— Какой?

— А-а, русиш-фанериш — «кукурузник». По первости, конечно, волнуюсь. Не зря: из-за вьюги летчик напутал, попал под зенитки. Еле живы остались — выбило половину левого нижнего крыла. Топливо кончилось, сели прямо на поле. «Дальше, брат, придется тебе чесать пешочком. Дуй вон туда...» Ага, дуй — один униформер к рации с добрый пуд. Снег по колено, из последних сил выбиваюсь. Упаду, лежу и думаю: «Все, больше не подняться... Ну и бог с ней, жизнью моей, тут и замерзну». А следом: «Шалишь, не имеешь права — без тебя с твоим железом да лампами тысячи людей могут погибнуть. Ну-ка вставай!»

И ползу, ползу вперед. Наконец наткнулся на убитого коня, другого, пятого — значит, смекаю, верняком иду. Точно, в первой же деревне штаб встретил. Наладил связь, да и остался там воевать. По весне начал корпус выходить к своим. Когда нас контрударом рассеяли, примкнул к небольшой группке. Не повезло: ночью накрыли немцы. Так оказался в Сычевском лагере для военнопленных, это на Смоленщине.

ИЗ АРХИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ: «Председателю КГБ при СМ БССР генерал-майору Петрову В. И. ...В связи с тем, что «Дубицкий» был хорошо известен разведке гитлеровской Германии, считаем целесообразным осуществить мероприятия по подготовке его для закордонной работы...»

«Начальнику УКГБ при СМ БССР по Гродненской области подполковнику Иванову А. В. ...Вопрос о задействовании «Дубицкого» — Коцарева И. Н. в закордонной работе рассмотрен. Ситуация к настоящему времени сложилась так, что использование «Дубицкого» в предлагаемых мероприятиях может привести к расшифровке противником былой его связи с нашей контрразведкой».

— Н-да, было... Но вернемся к моему плену. Позор свой переживал страшно. Едва подвернулся случай, бежал. Еще с двумя. Через десяток дней совсем обессилели. Выглядели тогда у одной из деревень парня лет шестнадцати, попросили хлеба. А он немцев привел...

— Били?

— Глумились по-черному, лупили до бесчувствия... Оклемался маленько и к концу лета опять в бега. Опять поймали. Теперь уж точно капут тебе, Ваня. Думаю так, а сам по сторонам глазею. Вели как раз над рекой. Чувствую: тут мое счастье. Мальчонкой я всех в деревне под водой пересиживал, за это даже «рыбью» кличку получил — Сом. В общем, ринулся вниз с обрыва и спасся...

— В рубашке родились!

— Похоже на то, да все равно уже ночью на засаду нарвался. В лагере вместе с несколькими «бегунами» заставили рыть себе могилы. Легко очень копалось. Помню, быстренько пошел желтенький песочек. Офицер какой-то стал на краю ямы и давай носком сапога швырять его вниз...

Вы не курите? Я засмолю? Ага... Не выдержал, бросил лопату и с кулаками вверх лезу: «Что ж ты, сволочь, измываешься, пристрели сразу, гад такой-разэтакий». Да как попер, извините за грубость, трехэтажным на него! А тот хохотать и вдруг по-русски: «Ну молодец, во кроешь: ни разу такой классики не слышал, повтори, пожалуйста». Из меня сразу весь пар и вышел.

Зондерфюрер тем временем руку подал, помог выбраться, велел идти за собой. Говорливый оказался. А подытожил так: «Выбирай: или разведка на нас, или назад в могилу...» Так я оказался в команде Фогеля. Правда, с первой же минуты решил, что как попаду к своим, так и явлюсь с повинной: в штрафбате хоть какую пользу принесу, чем тут зазря погибну.

— Почему Фогель обратил внимание именно на вас?

— Спустя год — про то рассказ отдельный — он вспомнил: «Ты метался в могиле, как бешеный пес — характер виден сразу. Благодари, Ваня, свою злость!»

Знал зондерфюрер толк в психологии — ошибался редко. Но со мной вышла промашка. И не только у него. В Катынской разведшколе меня окрестили «Дубицким». В псевдоним, как я понимаю, немцы вложили двойной смысл: подразумевалась и твердость, крепость натуры, вычисленная Фогелем, и определенная, мягко говоря, ограниченность агента. Они не раскусили, что я с самого начала валял Ваньку.

А вот Николай Лукич Палладий, мой напарник по тренировкам в радиоклассе, в обнаружении и подслушивании линий высокой частоты, а до плена — профессиональный военный, старший лейтенант Красной Армии, уловил эту фальшь. И я в нем хорошо разобрался.

ИЗ АРХИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ: «Палладий Николай Лукич, 1920 года рождения, уроженец г. Джамбула, украинец, окончил Ленинградское военное училище связи, ст. лейтенант Красной Армии. Служил в 202-м отдельном гвардейском минометном дивизионе, при попытке выхода из окружения был ранен осколком мины и 27 июля 1942 г. взят в плен».

— Иван Никифорович, что представляла собой школа? Похожа она на показанную в известных фильмах «Путь в «Сатурн», «Конец «Сатурна»?

— Общие черты в кино схвачены верно, хотя на деле все обстояло и проще, и сложнее... Мне были известны три команды: «ходоков» — то есть обычных разведчиков, «функеров» — это значит радистов и «спецов», где собрали бывших штабистов, работников паспортных столов, художников, переплетчиков с целью подготовки фальшивых документов для забрасываемой в советский тыл агентуры.

— Долго пришлось учиться?

— Полгода. В ночь на третье мая сорок третьего года нас с Палладием, по легенде Белозёровым, выбросили под Москвой, у станции Петушки. С радиостанцией, оружием, комплектами различных документов, 300 тысячами рублей. Как и договорились с Николаем, сразу же явились в органы.

— Какой была встреча?

— Сказать: гостеприимной — согрешить против истины. Камера внутренней тюрьмы на Лубянке, поверьте, совсем не лучшее место на этой земле. Компания у меня, правда, вышла знатная: с каким-то генералом сидел — такое «утешение»... Ну допросы. Частые, долгие, однако без пристрастия. Проверяли глубоко, хорошенько. В скором времени советская контрразведка затеяла через нас радиоигру с абвером.

ИЗ АРХИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ: «Легенда Коцарева И. Н. и Палладия Н. Л. на случай проверки агентом-курьером абвера.

...После выброски «Дубицкий» дней 15 подыскивал квартиру в Горьком, а «Белозёров» оставался в лесу, устанавливал связь с центром. Через несколько месяцев село питание, т. к. работали ежедневно. Но неоднократные просьбы о высылке помощи центр оставлял без внимания. Как старший группы «Белозёров» решил отправить напарника назад через линию фронта...»

— И вот в декабре сорок третьего года говорят: «Теперь, Иван Никифорович, надо сыграть с немцами в открытую. Хватит духу, сил, выдержки?» — «Хватит». Словами о патриотизме не бросался, но поверьте, что на согласие подвигнула идея. Учтите, это кому-то романтика в таком деле чудится, а я уже досыта вкусил лагерного хлеба, повидал, как умеют истязать людей. Помнил и о карах небесных, которыми стращали за предательство перед выброской к нашим... Ну почему они связника не прислали, хотя в шифровках просили об этом? Может, раскусили дезу, в смысле липу? Значит, надо идти к ним самому...

Признаюсь, снимая стенограмму, для динамики рассказа я подумывал выбросить те же эпизоды с неудачным полетом на самолете, подробности пленения Коцарева. Но затем решил оставить — для иллюстрации, подтверждения оброненной Иваном Никифоровичем фразы об идее. Без этих солдатских мытарств, хождений по мукам, проверившим его на прочность, может показаться случайным остальное — внешне исключительно героический путь разведчика. Не пройти бы и половину его, не будь Коцарев той целостной натурой, что определяет сердцевину всуе подзатертого выражения: советский характер.

— ...Ползу между трупами, которыми нейтралка усеяна, вдруг что-то круглое, быстрое шусь ко мне, да под шинель, к животу. Стал качаться, бить — выскакивает обратно. Крыса! Глазищами зыркает, злая, хищная. Свежую кровь, тепло мое почуяла? Ой, недобрый, недобрый знак! Но — вперед. У траншеи кричу дозорному: «Абверкоманда айнхундерт драй!» «Абверкоманда-103». Свой, мол, разведчик.

— Как встретили?

Иван Никифорович усмехается:

— С любовью: кофе и шнапсом, не то, что наши. Работали немцы четко: уже через два часа привезли в Витебск, там специальный самолет, и приземлился я в Минске. Здесь размещалось «штат-бюро 1» — центр проверки вернувшихся с задания агентов и вербовки новых.

— Прощупывали искусно?

— Сразу: «Расскажите», потом: «Напишите». Следующий следователь с тем же. «Так я ведь все рассказал!»—«Ничего, нам интересно». И выпивку на стол. Осушили — еще несколько человек заходят: «Поделитесь опытом работы». Повторять легенду слово в слово подозрительно, а уйдешь от нее — зазеваешься и угодишь в ловушку. Выкручиваюсь. После этих являются еще двое офицеров: «Давайте выпьем за ваше благополучное возвращение!» И так несколько дней.

Однажды вопрос в лоб: «Почему в начале октября вы оборвали передачу на полуслове?» Точно, это было нами разыграно как намек на неожиданность, опасность, а то все без сучка-задоринки. Экспромтом выдаю такую басню: «Белозёров» в яме под сосной работал с ключом, а я на стреме. И вдруг прямо на нас женщина идет. Остановить? Крикнуть? Убрать? Нет, поворачиваюсь к ней, извините, и начинаю оправляться, а Лукичу сиплю: «Конец связи, смываемся!»



Немцы как загогочут: «О-о, гут, колоссаль, колоссаль!»

— Все вы, Иван Никифорович, со смешочком преподносите, хотя, небось, было не до шуток?

— Какие шутки! Нервы на пределе, а тут еще один из «возвращенцев» прицепился, Максим. Встретит — улыбнется многозначительно: «Я знаю, как ты работал...». «Ну и хорошо»,— изображаю безразличие. Потом думаю: вот черт, может, свой, чекист? Или провокатор?

ИЗ АРХИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ: «По решению ЦК КПБ более 500 сотрудников органов госбезопасности уже на четвертый день войны было направлено в тыл гитлеровцев для выполнения специальных заданий. В результате разведдеятельности чекистов удалось выявить 22 разведывательно-диверсионные школы противника, 36 резидентур, обезвредить значительное число немецких агентов. 10 чекистов, действовавших на территории Белоруссии, удостоены звания Героя Советского Союза».

Пока мороковал, что это за фрукт, в штат-бюро явился один из руководителей абверовцев, Хорст. Выстроил школу и объявляет приказ о присвоении мне офицерского звания, о том, что за успешное выполнение заданий немецкого командования «лейтенант доблестной немецкой армии «Дубицкий» награжден двумя медалями «За храбрость». Кстати, напарник мой, Николай Лукич, вскоре немцами тоже был удостоен — «Железного креста» и чина обер-лейтенанта, о чем они ему сообщили радиограммой.

— Вы и успокоились?

— Напряжение первых дней спало. Меня даже к проведению практических занятий с новичками стали привлекать. Присматриваюсь, кого можно в свою веру обратить — это также входило в задание Москвы. Но подмечаю: Максим по-прежнему каждый мой шаг контролирует. А я его стал фиксировать исподволь. Эге, по вечерам заглядывает на квартиру начальника школы. Все ясно... И тогда делаю ход конем: явился к шефу, закатил истерику. Мол, я головой рисковал, под смертью ходил и сейчас готов к красным лететь, а некоторые тут и не скрывают любви к Советам... «Кто же?» — «Да Максим, проходимец этот, мерзавец последний! Большевик он, большевик! Корчевать надо школу от таких...» И дня через три исчез мой «опекун». Скорее всего, на Шорную перевели...

— Вы до конца уверены, что он враг?

— Это к вопросу о нравственности? Об угрызениях совести?

Пытаюсь замять бестактную оговорку, но Иван Никифорович от острого разговора не уходит:

— Так вот, ради дела однажды я сознательно изнасиловал сам себя, свою душу. Смоделировали абверовцы ситуацию, когда довелось мне изображать ухажера работавшей там немки. Увидел: о каждом свидании «подруга» подробно докладывает по инстанции. Ах так! И предложил ей выходить за меня замуж. Можете представить невесту, одержимую жаждой узреть женишка на виселице? Да, после этого шага мне верили уже на все сто.

— В самом начале вы обмолвились, что была еще одна встреча с зондерфюрером Фогелем...

— Да-да, он, оказывается, руководил теперь соседней разведшколой на улице Шорной. После возвращения я лучшим другом для него стал. Еще бы: «не ошибся» в выборе! Ну-ну. Не без его, видимо, содействия меня вскорости орденом наградили. Думаю, в назидание новичкам—вот так, ребята, стараться надо. И многие весьма рьяно учебу постигали... Перед заброской к нашим в честь улетающих агентов устраивались отходные. Иные по пьяни пробалтывались: «Люблю Полтаву, мужики...» Другой вдруг начнет декламировать лермонтовские стихи о Кавказе—и с тобой, голубчик, все ясно. Когда пришел черед моей засылки, знал уже 49 маршрутов. Устанавливал их по-разному, как учили в Москве.

ИЗ АРХИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ: «УКГБ при СМ БССР по Гродненской области. ...Нами разыскивается агент германской разведки Петровский, 23 лет (он же Сергей Васильевич, Пырей, Петруха). Направляем бланк протокола опознания, где на фотокарточке номер 3 изображен Трапов Дмитрий Сергеевич, имеющий большое сходство с разыскиваемым. Просим предъявить его на опознание «Дубицкому», давшему показания на Петровского... УКГБ при СМ СССР по Смоленской области».

«...Сообщаем, что «Дубицкий» на фотокарточке номер 3 утвердительно опознал Петровского...».

«Тбилиси... Возвращаем фотографию Вобанидзе Константина Сергеевича, которого «Дубицкий» опознал как охранника немецкой разведшколы...»

«Нальчик... Мурманск... Свердловск...»

— Какое задание вам дали?

— Обратно в Горький: вместе с Лукичом должен был контролировать военные заводы Поволжья. Работали лихо, однажды специальный связник вместе с документами, шифрами, крупной суммой денег передал и благодарность центра «за усердие». По мере своего отступления немцы велели выехать сначала в Заславль, Молодечно, затем Каунас, откуда мы докладывали обстановку. Гнали, естественно, дезу.

— Когда прошел последний сеанс связи?

— В первых числах мая сорок пятого они передали: «Не падайте духом, помощь вышлем».

— Интересно... А дальше?

— Гражданка. Как у всех. Работал на лесохимучастке, председателем колхоза, в районном обществе охраны природы. Вступил я в партию. А Николая Лукича судьба занесла в Минск, там он и теперь, преподавал в политехническом институте. В шестидесятых, как уже рассказывал, появилась было нужда в моей помощи, да потом отпала. Так что ничего геройского, в 82-м вышел на пенсию.

— Она у вас персональная?

ИЗ АРХИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ: «УКГБ направило ходатайство в Лепельский горсовет о назначении И. Н. Коцареву персональной пенсии. Было принято положительное решение, однако Витебский облисполком его не утвердил: для этого якобы не имеется должных оснований... 4.8.83».

— Местного значения... КГБ спасибо за память—два года назад 90 рублей лишь с третьего захода чекисты выбили... Видите, какой мой дом? Ткни—развалится. И здоровья нет: гипертония, никудышное зрение, контрактура обеих рук...

— Иван Никифорович, а как вы маскировали все эти годы свое прошлое—по какой легенде жили?

— Писал и говорил, что служил при нашем штабе, в радиомастерской. Выходило, будто отсиживался, берег себя от смерти... Но видит бог: фальшивой была легенда, а не жизнь.

А. УЛИТЕНОК. (Корр. «Правды»).

г. Лепель, Витебская область.

● И. Коцарев, 1989 г.

● Снимок на 1-й странице: Н. Палладий и И. Коцарев, 1944 г.

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

28 ноября

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Мультфильмы. 9.05 — Опера Дж. Верди «Трубадур». Спектакль театра Арена ди Верона (Италия). 11.45 — Детский час (с уроком французского языка). 12.45 — «Это было... было...» 15.30 — Фильм — детям. «Огни на реке». 16.45—Документальный телефильм. Об охране природы Куршской косы (Вильнюс). 17.20 — Выступает белградский ансамбль народной песни и танца «Иво Лола Рибар» (Югославия). 17.50 — «Лошадь». Мультфильм. 18.00 — «О чем поют дети Земли». 18.45 — Сегодня в мире. 19.00 — Телефильм «Семья уйгура» (Ташкент). 19.30 — Перестройка: проблемы и решения. 21.00 — Время. 21.40 — Актуальное интервью. 21.50 — «Отец в командировке». Художественный телефильм. 2-я серия. 22.50 — Сегодня в мире. 23.05 — Литературно-художественный видеоканал.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15, 11.15 — «Секреты природы». Альманах. 8.35, 9.35, 10.35, 11.35 — География. 9.05, 10.05 — Французский язык. 11.05 — Новости. 12.05 — «Где-то гремит война». Художественный телефильм. 1-я серия. 13.15 — «Кооператор». Киножурнал. 13.35 — Ритмическая гимнастика. 14.05 — Поет Н. Синельникова. 17.00 — Новости. 17.10 — Сеанс повторного телефильма. «Никколо Паганини». 2-я серия. 18.15 — Гостелерадио Казахской ССР. 19.00 — На сессии Верховного Совета СССР. В перерыве (20.00) — «Спокойной ночи, малыши!»

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». Московский коммерческий канал. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Детский час: Французский язык — детям. Домашний зоопарк. «Осьминожки». Мультфильм. 20.00 — Наш сад. 20.30 — «Матенадаран». Фильм 8-й — «Страсти по Рослину» (Ереван). 21.00, 21.30 — Французский язык. 22.00 — Человек. Земля. Вселенная. 23.00— «Матенадаран». Фильм 9-й — «Рассудком наделенные, стоящие над безднами...»

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Видеоканал «Зеркало». Часть 1-я. 20.15 — Телестанция «Факт». 20.35 — «Большой фестиваль». 20.45—«Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.40 — «600 секунд». 21.50 — Реклама. 21.55 — Видеоканал «Зеркало». Часть 2-я.

РАДИО

28 ноября

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 5.04, 6.04, 8.00, 10.00, 13.00, 15.00, 17.00, 19.00, 22.00, 23.50 — «Последние известия». 6.30—«Международный дневник». 6.40 — «Земля и люди». Радиожурнал. 7.00 — Обзор газеты «Правда». 7.30 — «В жалобе отказано». По материалам КНК СССР. 9.00 — По страницам центральных газет.

9.15—«Поэтическая тетрадь». 9.55 — «Экономический вестник». 10.15 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Пригласительный билет». 11.15 — «Любителям народной музыки». 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: На сессии Верховного Совета СССР. «По запросу народного депутата». Корреспонденция о строительстве объектов соцкультбыта в г. Грозном. 12.30 — «В рабочий полдень». Концерт. 13.10— М. Олейник «Жилюки». Страницы романа. 13.45 — «СССР — Италия: пути сотрудничества». Беседа с советником Председателя Верховного Совета СССР, председателем Советского комитета за европейскую безопасность профессором В. В. Загладиным. 14.00 — «Приглашают радиостудии страны». Выступают лауреаты всесоюзных и республиканских конкурсов. 14.40 — «Предлагаем, советуем, рекомендуем». Информационно - рекламная передача. 15.30 — «Наш деловой клуб». «Как ликвидировать «лишние» деньги?» «Круглый стол» экономистов. 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». «Что может Детский фонд». 18.00 — Ф. Шопен — Анданте спианато и Большой блестящий полонез для фортепьяно с оркестром; Вариации на тему из оперы В. Моцарта «Дон Жуан». 18.40— «Пульс рабочей жизни». Проблемно-публицистический журнал. 19.45 — «Радиотеатр политической пьесы». М. Шёваль, П. Вале «Негодяй из Сефлё». В антракте (21.01) — Международный дневник. 22.30 — «Музыка: проблемы, суждения, критика». 23.05 — «Юность». В гриме и без грима.

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 6.00 — «Молодежный канал». 8.20 — Полевая почта «Юности». 9.00— Д. Шостакович — Музыка к кинофильму «Овод». 9.40 — «Человек и закон». Радиожурнал. 10.00 — «Юность». «Вечерний курьер». 11.40 — «Радиотеатр». Д. Пристли «Золотое руно». 13.10 — Оперетта Р. Гаджиева «Не прячь улыбку» (монтаж). 15.10 — Р. Мир-Хайдаров «Пешие прогулки». Страницы романа. 15.55 — «Играет К. Новицкий» (бандура). 16.25 — Ю. Грибов «Возвращение». Инсценированный рассказ. 17.00 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Благотворные уроки». 19.30 — Арии из опер в исполнении И. Альфани-Теллини (Италия). 20.00 — Чеховские чтения. «Несчастье». Рассказ. 20.38 — «По театрам и концертным залам». Обозрение. 21.38 — Н. Никитин «Дед и внук». Рассказ. 22.05 — Выступают эстрадные оркестры социалистических стран. 22.30 — Читаем «Историю государства Российского» Н. Карамзина. 23.15 — Вечер вокального и инструментального дуэта.

ТЕАТРЫ

28 ноября

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Обручение в монастыре.**

ТЕАТР ДРУЖБЫ НАРОДОВ — в помещении МХАТ (Тверской б-р, 22, Малая сцена) — Пермский новый молодежный театр — **Случай в зоопарке.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Художественный пр., 3) — **Перламутровая Зинаида; Новая сцена — Колея.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — **Вишневый сад** (премьера).

МАЛЫЙ ТЕАТР — сцена на В. Ордынке, 69 — **Леший.**

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Кабанчик.**

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Максим в конце тысячелетия.**

ТЕАТР САТИРЫ — **Прощай, конферансье.**

ТЕАТР «САТИРИКОН» — **Служанки.**

ПОГОДА

В Москве и Московской области 28 ноября без существенных осадков. Днем максимальная температура 13—15, по области 11—16 градусов мороза. 29—30 ноября без осадков (29 ноября на юге области небольшой снег). Температура 29 ноября ночью 18—23 (местами до 28), днем 13—18; 30 ноября ночью 20—25 (местами до 30), днем 15—20 градусов мороза.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам—250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102. Б 02530. Тип. № 12184. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

